

UCHWAŁA Nr XXXVI/230/2021  
RADY GMINY STARA KORNICA  
z dnia 20 maja 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 22 lutego 2021 r. o opinię w sprawie przeprowadzenia Referendum Ludowego

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz.870) **Rada Gminy Stara Kornica uchwala, co następuje:**

- § 1. Po zapoznaniu się z petycją Pani Teresy Garland złożoną w dniu 22 lutego 2021 r. Rada Gminy Stara Kornica uznaje petycję za bezzasadną.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Stara Kornica do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy  
/-/ Zofia Szpura

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 22 lutego 2021 roku Pani Teresa Garland skierowała do Rady Gminy Stara Kornica petycję o opinię w sprawie przeprowadzenia Referendum Ludowego, wskazując jako podstawę prawną referendum na art. 4 pkt. 2 Konstytucji RP, w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktu Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko – Ludowego dla Polski.

Ponadto, autorka petycji zaproponowała w referendum ludowym dwa następujące pytania: czy zgadzasz się na wdrożenie Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland oraz czy zgadzasz się na wdrożenie w Polsce ustroju Prezydencko-Ludowego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stara Kornica obradująca w dniu 6 maja 2021 r. rozpatrzyła przedmiotową petycję i po dokonaniu analizy materiału zgromadzonego w przedmiotowej sprawie, uznała ją za niezastępującą na uwzględnienie ze względu na brak podstawy prawnej do opiniowania przez Radę Gminy Stara Kornica oraz przeprowadzenia żądanego przez wnoszącego petycję Referendum Ludowego.

Należy bowiem wskazać, że zgodnie z obowiązującą Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej w art. 4 ust. 2 (Dz.U.1997.78.483) wskazano, iż Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio. Z powyższego zatem wynika, iż sprawowanie władzy zwierzchniej może polegać także na podejmowaniu decyzji bezpośrednio przez Naród, a nie przez organy przedstawicielskie. Konstytucja przewiduje dwie formy demokracji bezpośredniej: referendum i obywatelską inicjatywę ustawodawczą. Na poziomie ustawowym przewidziane są również konsultacje społeczne. Konstytucja przewiduje referendum w sprawach o szczególnym znaczeniu dla państwa (art. 125 Konstytucji), w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie kompetencji organów państwa organizacji ponadnarodowej (art. 90 ust. 3 Konstytucji) oraz w sprawie zmiany rozdziałów I, II i XII Konstytucji (art. 235 ust. 6 Konstytucji). Obywatele polscy mają prawo do udziału w referendum, nie mają jednak prawa do jego przeprowadzenia (Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 maja 2003 r., sygn. akt K 11/03). Decyzja o przeprowadzeniu referendum zawsze należy do organów państwa. Również uchwalenie obywatelskiego projektu ustawy zależy od Sejmu i Senatu. Jak wskazano powyżej, demokracja bezpośrednia ma na gruncie Konstytucji charakter subsydiarny względem demokracji przedstawicielskiej. Żadna z przewidzianych form nie gwarantuje obywatelom prawa do podjęcia decyzji w

sprawie organizacji referendum, a tym bardziej opiniowania takiej decyzji przez organ uchwałodawczy jednostki samorządu terytorialnego, a zatem brak jest podstawy prawnej do podjęcia uchwały o żądanej treści w ww. petycji.

Mając na uwadze powyższe podjęto uchwałę o bezzasadności przedmiotowej petycji.