

**PROTOKÓŁ Nr XXXVIII/2021**  
**z sesji Rady Gminy Stara Kornica**  
**odbytej w dniu 29 czerwca 2021 r.**

<b>INFORMACJE DOTYCZĄCE SESJI</b>	
<b>Data rozpoczęcia</b>	29.06.2021 r.
<b>Godzina rozpoczęcia</b>	15:00
<b>Godzina zakończenia</b>	21:30
<b>Miejsce</b>	Sala konferencyjna Urzędu Gminy Stara Kornica
<b>Przewodniczący obrad</b>	Zofia Szpura – Przewodnicząca Rady Gminy Stara Kornica
<b>Liczba radnych</b>	15
<b>Liczba obecnych radnych</b>	13
<b>Nieobecni radni</b>	Mateusz Leszczyński Dariusz Stepczuk
<b>Goście</b>	Kazimierz Hawryluk – Wójt Gminy Stara Kornica Małgorzata Patralska – Skarbnik Gminy Jacek Korbas – Radca Prawny Sołtysi Mieszkańcy

## **Punkt 1. Otwarcie sesji**

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Szpura – zapraszam na XXXVIII sesję Rady Gminy Stara Kornica w dniu 29 czerwca 2021 r. Witam wszystkich przybyłych Radnych, Wójta Gminy Kazimierza Hawryluka, Skarbnik Gminy Małgorzatę Patralską, sołtysów, przybyłych gości, Radcę Prawnego Jacka Korbasa. Otwieram dzisiejsze posiedzenie sesji.

## **Punkt 2. Sprawy organizacyjne:**

### **1. Stwierdzenie quorum**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w obradach uczestniczy wymagana liczba Radnych, przy której Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.*

## 2. Przedstawienie porządku obrad

**Przewodnicząca Rady** – przedstawię w tej chwili porządek obrad dzisiejszej sesji.

### **Porządek obrad sesji:**

1. Otwarcie.
2. Sprawy organizacyjne:
  - 1) stwierdzenie quorum,
  - 2) przedstawienie porządku obrad,
  - 3) przyjęcie protokołów z XXXVI, XXXVII sesji.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.
4. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy z działalności między sesjami.
5. Rozpatrzenie Raportu o stanie Gminy Stara Kornica za 2020 r.:
  - 1) przedstawienie Raportu o stanie Gminy Stara Kornica za 2020 r. przez Wójta Gminy,
  - 2) debata nad raportem,
  - 3) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stara Kornica wotum zaufania.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 r.:
  - 1) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy, sprawozdania z planu finansowego instytucji kultury – biblioteki za 2020 r.,
  - 2) przedstawienie sprawozdania finansowego gminy,
  - 3) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy Stara Kornica sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 r.,
  - 4) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Stara Kornica z wykonania budżetu za 2020 r.,
  - 5) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy,
  - 6) dyskusja,
  - 7) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminy Stara Kornica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r.,
  - 8) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stara Kornica absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 r.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Kornica,
  - 2) rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Kornica,
  - 3) uchylenia uchwały Nr XXVI/164/2020 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 19 maja 2020 roku w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na zadanie pn. „Budowa i przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w Wólce Nosowskiej wraz z infrastrukturą i obiektami towarzyszącymi”,
  - 4) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stara Kornica na lata 2021 - 2036,
  - 5) zmian w budżecie gminy na rok 2021,
  - 6) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w miejscowości Kobylany,
  - 7) przystąpienia Gminy Stara Kornica do „Porozumienia burmistrzów na rzecz klimatu i energii”,
  - 8) zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Stara Kornica w sprawie sposobu przeprowadzenia rekultywacji składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Stara Kornica.

8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawy różne i wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad sesji.

**Przewodnicząca Rady** – nadmieniam, że na wczorajszej Komisji rozpatrzyliśmy negatywnie w punkcie 7 podpunkt 7, więc należałoby go wykreślić z dzisiejszych obrad. W takim razie proszę Państwa Radnych jeszcze raz o przeczytanie porządku obrad. Czy ktoś ma uwagi do dzisiejszego porządku obrad?

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady** – w takim razie proszę o przegłosowanie dzisiejszego porządku obrad z wykreśleniem tego podpunktu 7, bo myślę, że nie będzie konieczne to rozpatrywanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad z wykreślonym podpunktem 7?

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 13 radnych biorących udział w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

**Przewodnicząca Rady** – porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

### **3. Przyjęcie protokołów z XXXVI, XXXVII sesji**

**Przewodnicząca Rady** – ktoś wnosi uwagi do protokołów?

Radni nie wnieśli uwag do protokołów.

**Przewodnicząca Rady** – jeżeli nie to przejdziemy do przegłosowania. Ja tylko bardzo proszę o poprawienie w protokole literówek z XXXVI sesji, żeby opublikowane było właściwie.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 13 radnych biorących udział w głosowaniu 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokoły z poprzednich sesji.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

### **Punkt 3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami**

**Wójt Gminy** – witam wszystkich radnych oraz gości przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Rady. Przejdę do przedstawienia sprawozdania czym się zajmował wójt między sesjami to chciałbym jeszcze wyjaśnić, bo było na Komisji pytanie co to są cztery nieruchomości przy omawianiu gospodarki nieruchomościami? Tam były w jednym punkcie cztery nieruchomości, których powierzchnia gruntu wynosiła 29 ary, a powierzchnia użytkowa lokali wynosiła 214. Pierwsza pozycja to jest pawilon po byłym sklepie Nr 2, to jest 12 ary, 148 m<sup>2</sup>. Działka nr 406 jest ona w Starej Kornicy, za Państwem [REDAKTOWANE] tutaj na rogu jak zaczyna się baza byłego GS te 2 ary. Druga działka 426/3, to jest działka gminna na Wygonie, na której mieszkają Państwo [REDAKTOWANE], bo to jest ich nieruchomość, a działka jest gminna. Działka 424 wykazana powierzchnia, gdzie wcześniej był punkt skupu złomu. Czy to był na powierzchni 500 m<sup>2</sup> i pomieszczenia były zajęte odpowiednio 19 i 47 m<sup>2</sup>. To stąd był wykaz jako

czterech pozycji lokali użytkowych. I tak jak Państwu wyjaśniam, są to cztery tam w tym sąsiedztwie i obejściach jak się jedzie na Walim. Szanowni Państwo druga rzecz, którą jeszcze przed sprawozdaniem to chcę przypomnieć, ponieważ było poruszany temat na Komisji, iż Państwu przedstawiłem decyzję marszałka dotyczącą rekultywacji składowiska. Decyzja ta przyszła pismem przewodnim jest stempel na piśmie przewodnim, to ja załączę do Rady Gminy 27.05.2021 r., ponieważ było stwierdzenie, że ta decyzja, którą wysłał Pan Marszałek, nie ma stempla wpływówki. Jest stempel wpływu na oddzielnym piśmie, który był załączony do tego jako pismo przewodnie. Także to, co Pani Przewodnicząca mówiła, że brak stempla, odpowiedziałem, że weszło, to się cieszę, że wpłynęło to pismo decyzja wojewody, a jednocześnie potwierdzam, że jest wpływówka w dzienniku. Między sesjami jeszcze miały takie zdarzenia jak poszła do RIO uchwała podjęta przez Radę Gminy w sprawie porozumienia dotyczącego budowy drogi w Walimku. Tak jak Rada postanowiła, przyszła informacja 1 czerwca Szanowni Państwo do wójta, do wiadomości, to też załączę do Rady. Zresztą to Rada ma Pani Przewodnicząca przyszło to do Pani Przewodniczącej, a na dole jest dopisane Wójt Gminy Stara Kornica. Było odpisywane, ja nie mam kopii pisma jaka poszła informacja do RIO. Odbyło się Szanowni Państwo posiedzenie Kolegium Izby Obrachunkowej w Warszawie w tym temacie. Pozwoliłem sobie pojechać, posłuchać i będzie decyzja, która przyjdzie o ostatecznym rozstrzygnięciu i jak będzie rozpatrzona, czy uchwała jest zgodna z prawem podjęta przez Radę Gminy w sprawie przystąpienia do porozumienia. Te posiedzenie odbyło się 20. Nie mogę znaleźć teraz tego pisma.

**Przewodnicząca Rady** – Panie Wójtce może w sprawach różnych.

**Wójt Gminy** – chciałem poinformować na początku, że takie rzeczy miały miejsce. Stanęło na Kolegium i pewnie przyjdzie niebawem rozstrzygnięcie i stanowisko ostateczne Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami.

*Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** – czy któryś z Radnych chciałby zabrać głos? Widzę, że się zgłosił pan Piotr Kiryluk, proszę.

**Radny Piotr Kiryluk** – wspomniał, że był Pan na Kolegium w Warszawie w sprawie drogi. Może Pan powiedzieć, co Pan tam usłyszał? Rozumiem, że to tajemnica.

#### **Punkt 4. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy z działalności między sesjami**

Przewodnicząca Rady przedstawiła sprawozdanie z działalności między sesjami.

*Sprawozdanie Przewodniczącej Rady z działalności między sesjami stanowi załącznik do protokołu.*

## Punkt 5. Podjęcie uchwał w sprawie

### 1. Przedstawienia Raportu o stanie Gminy Stara Kornica za 2020 r. przez Wójta Gminy

**Przewodnicząca Rady** – przejdziemy do rozpatrzenia Raportu o stanie Gminy Stara Kornica z 2020 roku. I tutaj proszę Pana Wójta o przedstawienie Raportu o stanie Gminy Stara Kornica za 2020 rok.

**Wójt Gminy** – dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Radni, Szanowni Goście zgodnie z aktualnym prawem, jakie obowiązuje jednostkę samorządu terytorialnego, gminy są zobligowane przedstawić raport. Raport sam w nazwie mówi, że przedstawia się dane wynikowe, które mówią o tym, jaki jest stan gminy i ewentualnie prognozy założenia i zamierzenia, jakie gmina powinna realizować przez najbliższe kolejne lata, tak jak Szanowni Państwo w tym Raporcie zostało ujęte, misją i wizją rozwoju gminy. Wizja rozwoju gminy stanowi projekcję, opis pożądanego stanu rzeczywistości Gminy Stara Kornica w perspektywie kilku najbliższych lat. Określa stan docelowy, do którego dążyć będą wszyscy zaangażowani partnerzy tj.: władze samorządowe gminy, partnerzy społeczni i przedsiębiorcy oraz mieszkańcy, wykorzystując przy tym możliwości płynące z własnych atutów i szans pojawiających się w otoczeniu. Wizja ukierunkowana jest prognostycznie, określa cel do jakiego zmierza cała wspólnota obszarów funkcjonalnego. Wskazuje ona kierunki rozwoju podejmowanych działań, aby ukształtować wzory gminy na koniec założonego horyzontu czasowego do 2025 roku. Wizja jest pojęciem wielopłaszczyznowym, dlatego też została szerzej zdefiniowana w czterech kluczowych kategoriach: przestrzeń, środowisko, gospodarka, infrastruktura i społeczeństwo. W skrócie omawiając wzrost jako pierwsze kryterium biegun wzrostu gospodarczego, obejmujący mieszkańcom, doskonalenie warunków do życia i pracy, a przedsiębiorcom do prowadzenia, rozwijania biznesu, a także wykorzystując wielokulturowość oraz walory architektoniczne i przyrodnicze dla rozwoju turystyki i kultury. Przestrzeń środowisko, Szanowni Państwo zasygnalizuje czyste, ekologiczne. To co jest w programach, to co wszyscy mieszkańcy oczekują przyjazne, czyli życie w symbiozie dla wspólnego dobra, rozwoju. W sensie własnym czy osób, które przyjeżdżają, odwiedzają, estetyczne, czyli czyste, zadbane. Utrzymanie nieruchomości, utrzymanie dróg i infrastruktury. Atrakcyjnie turystyczna to co jest w części i to w małym stopniu na razie na terenie naszej gminy rozwijane, gospodarstw agroturystycznych zarejestrowanych to jest kilka dosłownie. Racjonalne zagospodarowanie, czyli wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii. I w tym kierunku gmina inwestuje, zdobywa środki, pozyskuje, ponieważ robiliśmy ostatnio za grube miliony złotych kolektory słoneczne, fotowoltaikę. Funkcjonalność, naturalne predyspozycje terenu oraz odpowiadający wprost na oczekiwania, potrzeby, czyli każdy mieszkaniec czy osoba przyjezdna, żeby mógł się swobodnie poruszać, żyć. Gospodarka Szanowni Państwo innowacyjna, to znaczy stawianie na nowość, na poprawę prowadzenia działalności, doskonalenie istniejących firm, rozwój tych firm i koncentracja rozwoju. Także byśmy tu w swojej małej ojczyźnie mieli pracę, mieli zbyt i mogli żyć godnie i się rozwijać. Konkurencja, trzeba umieć z tym walczyć, ponieważ każdy rolnik jest jakimś przedsiębiorcą, który też sprzedaje usługi. Każdy chce sprzedać jak najdrożej i nie dziwię się temu, bo za ile sprzeda, tyle będzie miał do dyspozycji jako dochodu czy przychodu. Dobrze rozwinięta, czyli nowoczesna, oparta na stabilnych podstawach, wielokierunkowa, zdywersyfikowana, czyli różne rodzaje działalności, zaczynając od usługowych, produkcyjnych i tym podobnych. Inteligentna, oparta na lokalnych zasobach i potencjalne. Ja to odbieram jako umiejętność posługiwania zasobami, które wchodzi coraz nowsze typu internet i tak dalej, bo niestety, ale w tym kierunku świat zmierza. Silnym sektorem małych, średnich przedsiębiorstw, mamy te zakłady kredytowe, które też muszą między sobą

konkurować, a gmina z tego tytułu ma określone dochody, czy to z podatków, czy to z eksploatacji, czy to z powierzchni zajętej pod tą działalność. Kooperacyjna, prosektorowa, czyli najlepiej byłoby, którzy wszyscy żyjemy w gminie, ze sobą współpracowali, kooperowali i działali na rozwój sektorowy. Tak, żeby konkurować można było z innymi obszarami. Infrastruktura publiczna dostępna dla wszystkich, nowoczesna, czyli robiona zgodnie z prawem według norm obowiązujących, zintegrowana, tworząca wspólną całość, czyli tak, jak mamy tutaj wodociągi i kanalizację, które musimy utrzymywać, tak samo są drogi, które są podstawą do przemieszczania się i codziennego życia. Intermodalne, czyli z wykorzystaniem różnych sposobów środków przemieszczania się. Perspektywiczna, czyli spełniająca przyszłe oczekiwania i tworząca dobry klimat dla małych i średnich firm. Stymulująca rozwój gospodarczy i wpływającą na stymulację rozwoju gospodarczego poprzez transparentne, przejrzyste i w miarę prawidłowe i w czasie, i w jakości załatwianie wszystkich spraw związanych z wpływającymi do gminy wnioskami. Racjonalna, dostosowana do potrzeb środowiska, żeby była symbioza między produkcją, a środowiskiem. Rzecz jest też ważna, jeżeli chodzi o wykształcenie, bo to jest podstawa. Dobre wykształcenie, zdrowie, aktywne i obywatelskie, społeczeństwo wielokulturowe, zintegrowane, otwarte, tolerancyjne, bezpieczne. Też taki cel nam zawsze przyświeca i załatwiamy rzeczy wszystkie, które są związane z tym, aby mieszkańcy, obywatele, czy to są takiego wyznania, czy takiej narodowości czuli się jak u siebie w domu. Tak jak powiedziałem na wstępie, osiągnięcie stanu docelowego przedstawionego w formie wizji jest długoletnim procesem, na który się składa szereg działań podejmowanych na różnych szczeblach. Dalej jest opis wszystkich działań, które robimy w ramach Urzędu Gminy. Czy to współpraca z mieszkańcami, z przedsiębiorstwami, czy to wydatki, przychody, inwestycje gminy, to się wkomponowuje w strategię, bo to co robimy, to robimy jako nasze zobowiązanie wobec społeczeństwa. Misja, która ma poprawiać w szerszym aspekcie, warunki bytowania, pracy, rozwoju, funkcjonowania. Kończąc informacje o Raporcie to, żebyśmy wszyscy tutaj żyjąc, pracując, działając żyli w zaufaniu, współpracy, odpowiedzialności, szacunku, zaangażowaniu i tworzyli dobrobyt wspólny, społeczny dla terenu gminy. Dalej Państwo macie informację, jak wygląda struktura demograficzna. No warto odnotować, że 67% mieszkańców gminy to się mieści w wieku między 18 i 64 lat, chociaż z analiz i tendencji w porównaniu do lat wczesnych, niestety społeczeństwo się starzeje, ilość mieszkańców ubywa. Bo już mamy poniżej 5000, jeszcze 5-8 lat temu było to ponad 5000. Także jakiś tam jest ubytek, że tak powiem ilości osób zamieszkałych, ale to się dzieje w każdej gminie, w każdym powiecie. U nas jeszcze jest to tak na poziomie kilkudziesięciu osób, rzadko przekracza 100, jeżeli chodzi o ubytek. Ubytek Szanowni Państwo jest związany z ilością urodzeń i wędrowną ludźmi, którzy tutaj albo się sprowadzają, albo tutaj się wychowali, a wyjeżdżają w inne różne strony tam, gdzie chcą sobie ułożyć życie. Także dziękuję bardzo. Jeżeli tutaj, bo były takie błędy, zostały poprawione wyjaśnione, to tak jak tutaj Informatyk mówił, spowodowane to było wklejeniem wersji, że tak powiem wcześniejszej. Jak trzeba o wyjaśnienie to Pan Informatyk powie na czym to polega. Generalnie cyfry, zapisy są wiarygodne z jakimiś uchybieniami i to Państwu daje obraz jaka jest Gmina, jakie robi zadania, czym się powinna zajmować i na co powinno zwracać uwagę w całym aspekcie życia tu mieszkańców i funkcjonowania, dziękuję.

*Raport o stanie Gminy Stara Kornica oraz sprostowanie do treści Raportu stanowią załącznik do protokołu.*

## **2. debata nad raportem**

**Przewodnicząca Rady** – dziękuję bardzo. Przejdziemy w takim razie do debaty nad Raportem. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę Panie Janczuk.

**Radny Ignacy Janczuk** – chciałbym powiedzieć, postaram się bardzo krótko, ponieważ już rozmawialiśmy dużo na ten temat na Komisji, ale pewne rzeczy trzeba powiedzieć. Każdy Raport, który jest rzetelny, jest bardzo dobrym źródłem do dalszej pracy, a więc do znajdowania nowych rozwiązań, lepszych rozwiązań i podejmowania też wyzwań trudnych, zaś ten Raport jest nierzetelny. On nie przedstawiał w żadnym dziale problemów, z jakimi boryka się nasza Gmina, a problemów mamy naprawdę dużo. Ten Raport wiąże się też również z udzieleniem Panu Wójtowi wotum zaufania. No jak my możemy udzielić wotum zaufania dla Pana Wójta jak my jako Rada przyjęliśmy budżet 2020 r. i w tym budżecie zarezerwowaliśmy na promocję gminy około 50.000,00 zł. I myśleliśmy, ja osobiście myślałem, że te pieniądze pójdą na promocję dzieci, młodzieży, organizacji pozarządowych i wielu, wielu innych rzeczy, integracji społecznej i tak dalej. Pan Wójt bez naszej wiedzy i zgody zawarł umowę z Katolickim Radiem Podlasia i na promocję, na te swoje audycje, w których występował, wydał na to około 27.000,00 zł w sumie i chcę, żeby społeczeństwo też wiedziało o tym, na co tak naprawdę idą te pieniądze. To nie było za zgodą Rady, bo Rada nigdy na takie coś by się nie zgodziła. Uważam te pieniądze są zmarnowane, bo jeśli tak było przez 10 lat, założmy, to wyobraźcie sobie, jakie pieniądze zostały zmarnowane, gdzie nie przyniosły żadnego efektu. Poszły po prostu jako fala w eter, bezsensowne. I uważam, że nie możemy obdarzać, bo na przykład za 27.000,00 zł moglibyśmy wyremontować rocznie po jednym mieszkaniu socjalnym, które mamy, które mogliby wynajmować nasi mieszkańcy, a my cały czas mówimy, że mamy mieszkania, ale nie wyremontowane. Ewentualnie te 27.000,00 zł mogło pójść co roku na remont łazienek w szkołach, innych rzeczy, które są niezbędne i to naprawdę byłaby promocja naszej gminy. Następną sprawą, taką bulwersującą, które też nie możemy udzielić zaufania, to jest sprawa tej naszej słynnej kosiarki, którą już myślę, wszyscy wiedzą i wszyscy uczestniczą w tym cyrku, który trwa. Wójt zgodnie z uchwałą o funduszu sołeckim powinien to zrealizować i przekazać do końca grudnia 2020 roku. Pomimo moich próśb, Rady Sołeckiej to nie zostało wykonane. Później się skupimy na tym, opowiem szerzej i dlatego uważam, że ten Raport, jeśli zostanie wydrukowany na papierze, nie jest nawet wart kartki, na której zostanie wydrukowany, to jest po pierwsze. Po drugie bardzo bym prosił, żeby na następny rok powstał Raport nie większy jak 10 do 15 stron, ale Raport rzeczowy, który zauważa problemy, bo to, że są problemy, to nie jest żadna ujmą. Tylko jest takie powiedzenie, że czasami to można zagłaskać na śmierć i ten Raport jest takim zagłaskaniem na śmierć, bo jeśli my znamy swoje możliwości i problemy, możemy je łatwiej i szybciej rozwiązywać. Moim zdaniem ten Raport i wotum zaufania nie powinno być udzielone. Odnoszę się tylko do tych dwóch spraw, tych spraw różnych jest dużo więcej, ale nie chcę zabierać czasu. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zadać jakieś pytanie? Jeżeli nie, to ja pozwolę sobie zadać dwa pytania. Moje pierwsze pytanie do Pana Wójta, to jest czy Pan Wójt jest zadowolony z opracowania tego Raportu? Proszę o wskazanie największego sukcesu, który według Wójta jest opisany w tym Raporcie 2020 r. Bardzo proszę o odpowiedź.

**Wójt Gminy** – dziękuję Pani Przewodnicząca. Tak jak same słowo mówi Raport, Raport informuje o kierunkach strategii i a jednocześnie pokazuje informacje rzeczywistą zgodnie z ustawą w Raporcie stanem rzeczywistym są informacje dotyczące całego spektrum życia gospodarczego gminy, zaczynając od mieszkańców, ludności, opieki, inwestycji, oświaty, spraw komunalnych, drogowych i tak dalej. Oczywiście Raport nie zawiera wszystkich informacji. Mówi w jakich kierunkach należy

Gminę dalej rozwijać. Jeżeli chodzi o rozwój Gminy i realizację zadań, które się realizuje na bieżąco, one wynikają z działania Rady, bo Rada uchwała budżet, zatwierdza, który tak jak każdy jest uchwałą Rady, jest do wykonania Wójtowi. Proszę Państwa i musimy mieć pieniądze i na oświatę, na sprawy komunalne i inwestować w infrastrukturę. Takie działania były podejmowane i dalej powinny być podejmowane, bo nie mamy jeszcze w Gminie takich warunków życia, że nie możemy zrezygnować na kilka lat z inwestycji, nie ma nic wiecznego. Szanowni Państwo, to co się budowało czy 5, czy 15 lat niestety, ale wymaga nie tylko przebudowy, ale wymaga konserwacji, remontów, naprawy. Powiem przypadek taki, kiedyś na sesji mówiłem, mamy piękny obiekt, koło ZPPO, proszę Państwa, robiliśmy naprawę kortu, robiliśmy łatanie, naprawy boiska. Takie obiekty wymagają prac konserwatorskich raz na 5 lat, a my przez ileś czasu nic nie robiliśmy. Ile było awantury, że pieniądze były wydane i tak dalej. Przedstawiłem, że powinniśmy zabezpieczyć tak, jak się czyści ubranie czy buty, tak samo tartan, który mamy na obiektach, powinien być poddawany konserwacji, a to znowu po gospodarstwu może posłużyć młodzieży jeszcze dłużej, o ileś tam lat, bo takie były opinie specjalistów. Ja nie jestem w tym zakresie specjalistą. Szanowni Państwo, przyjdziemy do omawiania wykonania budżetu za 2020 rok tam Państwu opowiem w skrócie, jak wyglądała realizacja. Robimy wszystko to, co Państwo uznają, przyjmą, zatwierdzą, a wójt, że tak powiem ma to wykonać. Oprócz tego pozyskaliśmy w tamtym roku środki, żeby wykonać tę inwestycję. Gdyby nie było składanych wniosków i pisanych, to też nie dałoby się zrobić tyle inwestycji. Szanowni Państwo, ja nie czekam, aż ktoś mi da, piszemy wnioski, pozyskujemy środki od 5.000,00 zł, 10.000,00 zł do setek milionów złotych. Taka jest prawda, a proces pisania, proces rozpatrywania i realizacji, to jest rozciągnięty w czasie, tak jak Państwu podawałem materiały. Wnioski, które w tej chwili poprzyszły ocenę i trzeba będzie podjąć się realizacji, to były składane w 2018, 2019 roku, no niestety taka jest procedura. Tak jak Pani Przewodnicząca zapytała, ja myślę, że sukcesem gminy jest to, że wydaliśmy ponad 6 milionów na inwestycje. Utrzymaliśmy obiekty w miarę w stanie nadającym się do użytku ciągłego. Czy jestem zadowolony? Człowiek nigdy nie jest zadowolony, a kierując Gminą to nie tylko jest odpowiedzialność, to nie tylko jest praca. Ja nie pracuję dla siebie, ja służę mieszkańcom i to co wiem i umiem robić, wykorzystuję w życiu codziennym. A jak się spotykam z odbiorem, to Państwo wiecie Radni, co jest na terenie Gminy, co się o tej Gminie mówi, co się mówi o wójcie. Zostawiam to Państwu do własnej oceny i rozstrzygnięcia we własnym sumieniu, uważam, że to co robimy, zawsze powtarzałem, powtarzam, trzeba robić, trzeba szukać pieniędzy. Róbmy tak, żeby jak największa liczba ludzi mogła korzystać. Oczywiście jednostka też się liczy, ale czy stać Gminę. Gdybyśmy mieli duże pieniądze albo tą kopalnię jak Bełchatów, to pewnie nas stać byłoby też robić drogi szerokie zgodnie z normami do każdego zabudowania, które nawet jest oddalone od drogi gminnej 500 czy kilometr. To Państwo decydujecie, ja mam stać na straży racjonalnego wydatkowania, pozyskiwania środków, informowania Państwa jaka jest sytuacja finansowa na każdym okresie, etapie mojej pracy. Wykonanie budżetu po stronie dochodów i wykonanie budżetu po stronie wydatków. To wszystko o tym mówi, bo te wszystkie rzeczy, które robimy one znajdują wymiar w tych wszystkich zestawieniach, którzy Radni otrzymują na koniec okresu, na koniec roku sprawozdawczego, otrzymują na bieżąco przed każdą sesją, są informowani poprzez raporty czy sprawozdania. Tam wszystko proszę Państwa widać, a to co się mówi, a to jak się ma do stanu faktycznego pozostawiam już Państwu Radnym, mieszkańcom, sołtysom. Ja robię tyle, ile umiem i potrafię. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady** – dziękuję i poproszę o kolejną odpowiedź na pytanie, ponieważ na wczorajszej Komisji zauważyliśmy, że ten Raport ma wiele błędów, w takim razie uważam, że społeczeństwo powinno również wiedzieć, w jakich punktach są te informacje nierzetelne i bardzo



proszę o przedstawienie Pana Wójta, żeby powiedział, w których momentach Raport zawiera informacje nierzetelne, które są niezgodne z prawdą.

**Wójt Gminy** – Panie Łukaszu poproszę o informacje, w których punktach, to Pan w skrócie omówi, bo tam były pomyłone daty, sprostowanie daliśmy, uzupełnienie do Raportu, jeżeli chodzi o punkt selektywnej zbiórki, tak jak mówiłem punkt selektywnej zbiórki jest już dopuszczony. Prace te wszystkie trwały. I zamknęły się na koniec trzeciego kwartału tamtego roku ze względu na COVID faktycznie nie było otwierane, ale z zatrudnieniem pracownika, który od 1 kwietnia już przyjmuje odpady według zasad, bo są pojemniki oznaczone, może każdy przywieźć i są cały czas otwarte od godziny 7:30 do 15:30. Już korzystają mieszkańcy, bo korzystają z wagi. Waga tak jak Radni mówili, że tam się nikt nie obróci. Nie przyjeżdżają busami, przyjeżdżają tirami mieszkańcy, przedsiębiorcy czy firmy rolnicze, które produkują na dużą skalę towarową i zważą się, wyjadą, nie ma problemu. Był problem z dokładnością, przyjechała firma, już jest to wyregulowane. Jeszcze zgłaszałem do Pani Skarbnik taki wniosek, jest to potrzebne, nie było w programie, trzeba zamontować oświetlenie zewnętrzne takie, że jak ktoś przyjedzie samochodem większym, małym, żeby widział jak wjedzie na wagę ile jest tara, ile jest brutto i to uważam, że jest normalne, bo nie będzie kierowca biegał z wagi do pomieszczenia, żeby pytać, czy sprawdzać na komputerze, ile to wyświetliło. Wszystko można zrobić, jak będą pieniądze. Dziękuję, poproszę Panie Łukaszu.

**Informatyk** – błędy, które znalazły się w Raporcie, zostały sprostowanie oczywistych omyłek i uzupełnienie, informacje do treści raportu zostaną zamieszczone na bip-ie. Wczoraj to zostało zamieszczone, błędy takie, które się wkrały były to błędy na przykład w latach, liczba i struktura ludności został tam 2019 rok, aczkolwiek dane były dobre, dane były z 2020 roku. Tylko rok był niepoprawny. Tak samo w punkcie 9, tytuł punktu 9 brzmiał: Stan oświaty i wychowania przedszkolnego za 2019 rok, dane były 2020 roku. Tam nie został zmieniony tylko i wyłącznie nagłówek. Były 2 błędy w tabelach, gdzie sumy były niezgodne, aczkolwiek reszta danych była prawidłowa.

**Przewodnicząca Rady** – nie była prawidłowa.

**Informatyk** – wszystkie dane były prawidłowe, tylko suma tych danych na samym dole była nieprawidłowa.

**Przewodnicząca Rady** – to proszę spojrzeć na te dane czy 49 równa się 48?

**Informatyk** – no, ale to jest w jednej kolumnie tak, ale jeżeli Pani by sprawdziła całą tabelę i zsumowała dane, które były po prawej stronie, wyszłoby dobrze.

**Przewodnicząca Rady** – dobrze.

**Informatyk** – no to tutaj widać nie zostało to sprawdzone. Chciałbym też nadmienić, że pomimo wcześniejszych ponagleń ostatnie dane do Raportu do mnie na e-maila wpłynęły 31, czyli w dniu opublikowania Raportu. Były wysyłane informacje nie raz, pracownicy mieli terminy i niektórzy nie dotrzymali tych terminów. Czy jeszcze coś?

**Przewodnicząca Rady** – tak, ja mam jeszcze pytanie odnośnie PSZOK-u, bo tak żeśmy wczoraj na Komisji rozmawiali, że te dane odnośnie PSZOK-u są niewiarygodne, więc uważałam, że będzie jakieś sprostowanie też do tego. Jest, że tak powiem odpowiedź Pana Wójta odnośnie otwarcia PSZOK-u, że

został otwarty w kwietniu 2021 roku, gdzie w Raporcie mamy, że jest otwarty w 2020. To jest taka omyłka pisarska.

**Informatyk** – to znaczy jeżeli chodzi o dane do Raportu, dane dostaję od pracowników, ja nie jestem osobą merytoryczną, żeby to sprawdzać.

**Przewodnicząca Rady** – ja rozumię wszystko. Dobrze, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

**Radny Piotr Kiryluk** – odnośnie PSZOK-u, wczoraj rozmawialiśmy właśnie o tym otwarciu, że ten zapis, że był czynny w ubiegłym roku powinien być usunięty z tego Raportu, ponieważ nie był otwarty, tak jak Pan powiedział były odbiory, ale nie był otwarty i to dzisiejsze pismo, które nam Pan przedłożył, odnośnie tego pisma chciałbym zapytać, jaki istotny wpływ miał COVID na otwarcie tego punktu, czy stał przy zamku i nie pozwolił otworzyć, bo Pan zwala na COVID.

**Wójt Gminy** – uważałem, że firma jeździ, odbiera wszystkie.

**Przewodnicząca Rady** – ale śmieci też były zbierane.

**Wójt Gminy** – śmieci zbierane były proszę Pana, bo problemy były różne osób, które były na kwarantannie, trzeba było określone procedury i mieszkańcy byli w kwarantannie i to było w kwarantannie dużo. Zakończyliśmy procedurę dopuszczenia do użytkowania na koniec 2020 roku do września. Faktycznie pracownika zatrudniłem i już jest otwarty od 1 kwietnia. Okres zimowy jest taki, że u nas z reguły jest mniej śmieci niż w okresie od kwietnia do września, bo to widać po analizach jakie robię, jeżeli chodzi o ilości odpadów, które są oddawane, że był czynny, to znaczy w sensie takim, że był już odebrany i był, no to jest pomyłka oczywista, bo pracownik dopiero został tam delegowany 1 czy 2 kwietnia tego roku. Zgadzam się, proszę Państwa i myślę, że żadnego wielkiego uchybienia nie było, błąd logicznego może rozumowania, czytelniej byłoby, żeby był zamknięty, a nie otwarty. Jedna jest rzecz, to Państwo wiecie, bo Regulamin przyjmowaliście. Mamy zapisane w Regulaminie jednocześnie w umowach podpisanych z odbiorcą odpadów, które musimy oddawać firmie z PSZOK-u, to jest ten sam podmiot, bo w umowie zawartej z podmiotem ma obsłużyć mieszkańców w każdym sołectwie, a jednocześnie będzie u nas odbierał te śmieci, którzy mieszkańcy zostawią na PSZOK-u wtedy, kiedy będą mieli problem, ponieważ mają więcej niż normalnie jak jest przyjęte, że 2 razy w miesiącu firma jeździ. Proszę Państwa, te śmieci odbieraliśmy, bo tak jak Państwa informowałem, były spore ilości śmieci wydawanych w drugim kwartale tamtego roku, gdzie dochodziło już do sześćdziesięciu paru ton, gdzie wcześniej na przestrzeni 2, 3 lat mieliśmy tych śmieci na poziomie 20 - 30 ton. Myślę, że zapis może i być błędny, ale cieszę się, że punkt taki powstał, waga funkcjonuje, mieszkańcy przyjeżdżają. Śmieci, proszę Państwa, są pojemniki tak jak było w projekcie, wszystkie śmieci są przechowywane w określonych pojemnikach, segregowane, czy to plastik, szkło, akumulatory, inne rzeczy, na to są określone pojemniki, opisane. Tak to funkcjonuje i też na wniosek mieszkańców w sobotę od godziny 8:00 do 14:00. Dziękuję.

**Radny Piotr Kiryluk** – wracając jeszcze do tego PSZOK-u i tych godzin otwarcia, tak jak wczoraj poprosiliśmy Pana żeby pojechać, pooglądać, obejrzeć PSZOK, stację uzdatniania wody w Kornicy, oczyszczalnię, był taki wniosek na Komisji, Pan Wójt się nie zgodził, nas tam nie wpuścił. Wszystko było pozamykane jak pojechaliśmy, ale wracając do PSZOK-u, też Pana pytałem, dlaczego nie ma godziny otwarcia na bramie? Jest informacja, że w dniu dzisiejszym PSZOK jest nieczynny. W dniu dzisiejszym bez daty tego dnia, więc ta informacja przypuszczam, że wisi już miesiąc i chodzi o

rzetelną informację, może być taka informacja z numerem telefonu, ale prosiłbym, żeby to mieszkańcy wiedzieli, żeby nie byli wprowadzani w błąd.

**Wójt Gminy** – tak jak wyjaśniałem była informacja, brak było godzin podania, umieścimy. Wszyscy co dzwoniли, bo dużo osób dzwoni, jak to funkcjonuje, gdzie to jest, będzie informacja w których godzinach jest otwarte. Wczorajszy przypadek pracownik, który jest, poprosił o zwolnienie się wcześniej z pracy. Prosiłem pracowników, żeby zamieścili ogłoszenie, podali telefon pod jakim numerem osoba, która przyjedzie ma zadzwonić i osoba odpowiednia przyjedzie za 10 czy 5 minut i otworzy i przyjmie te śmiecie. I mam nadzieję, że dzisiaj już tej kartki nie ma, bo dzisiaj pracownik miał być już w pełnym wymiarze godzin pracy. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady** – czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos? Do udziału w debacie zgłosiła się jedna z mieszkanek. Jeżeli ma jakieś pytanie odnośnie Raportu, to proszę Panią Ewę z Kazimierzowa o zabranie głosu.

**Mieszkanca Ewa Szydłowska** – mam pytanie do Pani Przewodniczącej, czy Pani jest zadowolona z Raportu?

**Przewodnicząca Rady** – moja odpowiedź, myślę, że w dniu wczorajszym wybrzmiała dobrze.

**Mieszkanca Ewa Szydłowska** – nie było mnie wczoraj.

**Przewodnicząca Rady** – rozumiem, ja nie jestem zadowolona. To nie ja zlecam opracowanie tego Raportu i ja ten Raport zobaczyłam dopiero pierwszego po północy. Odnośnie pracy nad Raportem wiem, że były opóźnienia, że tak powiem w jednym pionie, uważam, że nie jest to wina pracowników, tylko wina tych osób, które nadzorują Raport. Mam nadzieję, że tutaj Pan Mecenasa mnie też wesprze, że taki Raport powinien być opracowany przynajmniej na tydzień wcześniej, przed terminem, żeby można było go skonsultować i ewentualne błędy poprawić. Czy mogę tutaj Pana Mecenasa poprosić o odpowiedź na pytanie, kiedy Raport powinien być przyjęty i jakie są procedury przyjęcia takiego raportu.

**Radca Prawny** – będę w tej kwestii potrzebował paru minut przerwy, żeby ustalić to.

**Przewodnicząca Rady** – proszę o przerwę i o odpowiedź później Pana Mecenasasa.

**PRZERWA**

**PO PRZERWIE**

**Przewodnicząca Rady** – wznawiam posiedzenie dzisiejszej sesji i poproszę Pana Mecenasasa o zabranie głosu.

**Radca Prawny** – po sprawdzeniu kwestii przepisu artykułu 28 aa, który tą kwestię reguluje, należy wskazać, że taki Raport powinien być przedstawiony Radzie do 31 maja każdego roku. Fakt, że jest to nowa instytucja, to nie ma wytycznych co do tego, w jakim terminie Rada powinna się tym Raportem zapoznać, w jakim terminie Wójt powinien ten Raport przedstawić. Do 31 maja mówi wprost przepis to jest termin, który powinien być zachowany. Oczywiście Rada mogłaby w tej kwestii podjąć

stosowną uchwałę, ale to nie zostało zrobione z tej informacji której posiadam. 31 maja na przedstawienie Radzie Raportu o stanie gminy.

**Przewodnicząca Rady** – czy ktoś z Państwa miałby jeszcze jakieś pytania odnośnie Raportu?

**Mieszkanka Ewa Szydłowska** – ja jeszcze nie skończyłam, bo mi Pani przerwała.

**Przewodnicząca Rady** – przepraszam, proszę bardzo.

**Mieszkanka Ewa Szydłowska** – chciałam powiedzieć, że ja czuję zażenowanie, po pierwsze, że wdarty się błędy w Raporcie, bo Raport jest również skierowany do mieszkańców gminy, którzy chcieliby wiedzieć, jaki jest stan, jakie są perspektywy zagrożenia i szanse i Pan Radca Prawny wspomniał, że Rada Gminy może przyjąć odpowiednią uchwałę, co powinno znaleźć się w takim Raporcie? Mam nadzieję, że to po prostu jeszcze Państwo się uczycie, ale już w przyszłym roku ten Raport będzie wyglądał inaczej. Bulwersujące jest również to, że tylko trzy osoby spośród Radnych zabrały głos. Pani Przewodnicząca powinna bardziej zmotywować, bo to ona kieruje pracą Radnych, nie wiem z listy wyczytywać co sądzą, jeżeli nie chcą zabierać głosu, bo to wygląda jak niemy Sejm. Państwo Radni sobie zapiszą, ja przeczytałam Raport, ja zacznę od tego, czego nie ma w Raporcie. Brak porównania do innych Gmin, brak zestawień na przestrzeni lat, nie ma wniosków, nie da się wyciągnąć wniosków. Co sfinansowano z funduszu korkowego, sprawy sądowe jakie prowadzi gmina, usługi obce ich podział na referaty. Nie ma żadnych wskaźników, nie ma jeżeli chodzi o oświatę wydatków na jednego ucznia. Ile osób korzysta z zakresu pomocy społecznej z podziałem na świadczenie w ramach zadań własnych i zleconych. Jaka jest liczba lokali socjalnych i jaka jest liczba osób na nie oczekujących, ilość bezrobotnych, ilość osób zagrożonych ubóstwem. Jest wspomniane, że jest biblioteka, nie ma statystyk. Jaki jest poziom czytelnictwa. A oczywiście nie ma bardzo ważnego tematu woda, stacje uzdatniania wody, ale to jeszcze do tego wrócę. Drogi, infrastruktura jest tylko informacja, że Gmina jest właścicielem, zarządcą 45 kilometrów dróg, nic więcej nie ma. Jeżeli Państwo Radni mieli miesiąc, żeby się zapoznać, nie powinni dopuścić, żeby takie coś się pojawiło. Nie ma jakie są oszczędności gminy, zadłużenie. A teraz co znalazłam w tym Raporcie. Oświata to bardzo ciekawe, jakie można wyciągnąć wnioski. Liczba uczniów, podział na trzy szkoły, Kornica, Stare Szpaki, Kobylany. I tak wyszło, że w Kornicy uczeń rocznie kosztuje 14.000,00 zł, w Starych Szpakach 20.000,00 zł, w Kobylanach 18.000,00 zł. Tylko dlatego, że w Kobylanach jest o 11 uczniów więcej. Gdyby była podobna liczba uczniów, to koszt byłby podobny. Środki własne, jakie gmina dokłada do jednego ucznia Kornica to jest 5.000,00 zł, Szpaki 8.500,00 zł, Kobylany 7.500,00 zł. Liczba dzieci, jakie przypada na jednego nauczyciela Kornica 8, Kobylany 4, Szpaki 4. I teraz patrzymy na wyniki egzaminów. Na przykład język polski, średni wynik procentowy, Stara Kornica w 65, Stare Szpaki 52, Kobylany 22, matematyka Kornica 42, Stare Szpaki 45, Kobylany 17, angielski Stara Kornica 46, Szpaki 44, Kobylany 10. Trzeba chyba będzie podjąć męską decyzję i to zrobić punkty filialne z korzyścią, żeby zaoszczędzić pieniądze na pomoce dydaktyczne dla uczniów. Jeżeli na jednego nauczyciela przypada 4, to ja jestem matką czwórki dzieci. Można to w jakiś sposób ogarnąć. Teraz temat wody. Ja akurat piję wodę z SUW Wólka Nosowska. Mam dosyć już picia tego syfu, mam dosyć telefonów mieszkańców, bo u mnie jest woda z bocznej nitki. I ja się dowiaduję, zawsze tak dzień później zanim to spłynie. Woda albo śmierdzi chlorem, albo jest brudna. I teraz tak, miała być uruchomiona pożyczka. Już widziałam w ubiegłym roku koszty 6.800,00 zł na to, a teraz dzisiaj jest uchwała, która odwołuje tę pożyczkę i jest jakaś nowa opcja, a jeszcze Pan Wójt powiedział, że podpisywał umowę na dofinansowanie jeżeli chodzi o SUW Wólka Nosowska. Dlatego ja bardzo chętnie z Panem Wójtem umówię na spotkanie z mieszkańcami Kazimierzowa i Pan powie, dlaczego my mamy po pierwsze

płacić za tą wodę, złej jakości i kiedy zostanie uruchomiona modernizacja, bo po prostu moja cierpliwość w tej kwestii się skończyła. Ja nie po to czytałam ten Raport, tracę czas, żeby po prostu zostawić tą wodę, bo ja mam już dosyć tego tematu. Bo ile można, woda zawiera żelazo, nadmiar manganu, a czasami chlor. W perspektywie czasowej, to jest nowotwór jelita grubego. Za 10-15 lat, kto będzie pamiętał, że to przez wodę, dlatego ja obiecuję, ja nie zostawię tego tematu, bo mi się on już znudził. Tak samo jak rozumiem ludzi, którzy mają małe dzieci i dzwonią do mnie, czy ta woda się nadaje do picia, bo śmierć chlorem. Wyniki badań, nie mogłam znaleźć na stronie internetowej. Wysłałam emaila, dostałam odpowiedź, czy Pan Wójt osobiście nadzoruje. To nie o to chodzi, żeby Pan osobiście nadzorował. Chodzi o to, żeby ta woda była dobrej jakości, Państwo Radni, ja apeluję do Was. Zapewnienie czystej wody mieszkańcom, to jest obowiązek w XXI wieku. Ile czasu można? Mobilizujcie Pana Wójta, macie instrumenty do tego. Kolejny temat infrastruktura, droga do Dubicz, Panie Gawłowski dlaczego był Pan przeciwko, Panie Brzezicki Pan mieszka koło drogi, która była dofinansowana. Droga z Leśnej Podlaski do Witulina to jest droga powiatowa i teraz będzie wykonany remont w tym roku, 50% dokłada powiat, 50% gmina. To nie jest nic nadzwyczajnego i teraz tak, jeżeli ta droga do Dubicz nie będzie zrobiona, to nie potrzeba żadnych uchwał, bo to jest energia w próżnię. Po co na ten temat dyskutować, denerwować się? Jeżeli ktoś chce zrobić, to po prostu robimy tą drogę. I jeżeli ta droga nie zostanie wykonana, to powiat, tak słyszałam w Starostwie nie wykona żadnej inwestycji i drogi do Kobylan też nie wykona. A gdyby trzeba było, że nie chce Gmina dołożyć do drogi powiatowej w Kobylanach, to byśmy też przyjechali i też byśmy prosili, żeby ta droga była wykonana. Pan przysięgał, Panowie, którzy byli przeciwko, Wy przysięgaliście obejmując mandat, że będziecie dbać o rozwój Gminy.

**Radny Krzysztof Gawłowski** – czy nie można było z Powiatem negocjować właśnie procentowego udziału partycypacji kosztów tej drogi. Mówimy tutaj o strategii Gminy, droga z Rudki do Wygnanek 100% jest bardziej strategiczna dla całego Powiatu i Gminy, niż ta w Walimku. Tą też może trzeba zrobić, nie twierdzą, że ona nie jest potrzebna, ale uważam, że bardziej strategiczna dla Gminy i dla Powiatu jest droga z Rudki, tam jest natężenie ruchu.

**Mieszkancka Ewa Szydłowska** – proszę Pana, każdy byłby za tą drogą, tylko jeżeli Powiat pozyskał środki na to, to nie róbmy cyrków, nie róbmy uchwał, nie traćmy energii w próżnię. Zróbmy tą drogę, bo nie będzie tej drogi w Kobylanach, rozumie Pan. W tej kadencji zablokuje Pan inwestycje Powiatu w całej Gminie, Pan i Pana koledzy, którzy głosowali przeciwko i albo zmobilizujecie Pana Wójta, żeby to zostało dokonane, albo zablokujecie inwestycje Powiatowe, bo oni więcej nie podejną, bo po, co skoro pozyskali pieniądze, Gmina nie chce, to znaczy, że nie chce inwestować. Tak nie może być i szkoda czasu na te uchwały, na te wyjazdy Pana Wójta do RIO, na posiedzenia RIO. Bardzo Was proszę, macie instrumenty jako Rada, które mogą zmobilizować Pana Wójta. I ja tutaj nie widzę innego rozwiązania i samorządowiec nie może być przeciwko żadnej drodze. Nie może być, to jest po prostu skandal, że zagłosowaliście przeciwko, skandal. Jeszcze gospodarka innowacyjna, o której mówił Pan Wójt. Światłowód, gdzie jest? Wiecie jaki mamy słaby internet, jak dzieci na online pracowały. Co zrobiliście w tym kierunku? Jak zmobilizowaliście Pana Wójta? Ja wiem, że Pan Wójt ma bardzo trudny charakter. Ale dzięki Bogu, Bozia dała mu zdrowie, więc trzeba razem współpracować. Kolejna sprawa, kultura. Dlaczego Gmina nie ogłosiła żadnego konkursu dla organizacji pozarządowych? Kto ogarnia Koła Gospodyń Wiejskich, które się stworzyły. Dlaczego GOK, który był remontowany, nie działa. Jaki jest poziom czytelnictwa w Gminie? Biblioteka przygotowała wytyczne o swojej pracy, nie ma informacji. Może trzeba w jakiś sposób tutaj zmobilizować? Kto się zajmuje kulturą? Czy dzieci ze szkół były chociaż raz na sesji? Online niech obejrzą. Jeżeli chodzi

jeszcze o oświatę, jako rodzice zgłosiliśmy do Pani Dyrektor, żeby nie było systemu nagradzania punktami za zachowanie i apeluje tu do Rady, żeby się włączyła, bo nie ma odpowiedzi na to, dlaczego tak jest. Jeżeli na nauczyciela przypada 8 uczniów, to każdy nauczyciel po pół roku nauki może o uczniu powiedzieć coś dobrego i coś złego. Zwróćcie uwagę, jak będzie Pani Dyrektor, żeby nie mówiła tylko o tych złych stronach, bo się rzeczywiście produkuje takie społeczeństwo, które pozwala na takie zachowanie, jak tutaj jest w Gminie. Więc spodziewam się, że w przyszłym roku będziecie Państwo bardziej aktywni i wnioski wyciągniecie. I nie dopuście do takiego buba jak ten Raport, bo na pewno to tak nie wygląda, więc najważniejsze dla mnie na chwilę obecną to jest woda. Tak więc Panie Wójcie chciałabym, żeby Pan wyjaśnił jak to będzie z tą wodą.

**Wójt Gminy** – dziękuję Pani Przewodnicząca, Pani była Radna, uwagi do Raportu, oczywiście że słuszne, jest dylemat w tej dyskusji nawet czy Raport ma mieć sto stron, czy dziesięć. Uważam, że informacje, które podajemy są sentencyjne i informacje syntetyczne, czyli zbiór ileś tam danych. Jeżeli mielibyśmy robić o tych rzeczach, bo naprawdę powstała książka kilkusetstronicowa, stąd zapisy są, tutaj mówi i kwalifikuje się, analityczne i syntetyczne. Oczywiście w naszych informacjach to jest wybrane, syntetyczne, pokazane ewentualnie wartości czy ważniejsze rzeczy. Jeżeli chodzi o wodę, tak robię spotkania z mieszkańcami. Oczywiście też będziemy o tym rozmawiać. Woda jest podstawą, po tamtych zdarzeniach, które mieliśmy w 2019 roku ta hydrofornia chodziła. Jest zachwianie, przekroczone normy. Te normy to nie są dyskwalifikujące wodę do użycia. Podawałam chlor zgodnie z normą i zaleceniami, trwało to niespełna tydzień. Zaczynałam od 20%, kończę ją na 10%. Chlor standardowo podają wszystkie stacje uzdatniania wody. Nasza woda jakościowo jest na tyle dobra, czy to na Nowej Kornicy czy w Wólce, że nie wymaga ciągłego chlorowania tak jak to robią inne oczyszczalnie i trudno mi odpowiedzieć. Tym razem wszystko ustawiliśmy, chodziło dobrze. Teraz robione były badania, wiem, że ilości te spadły. Jeszcze nadzorujemy to, źle się stanie szybko, ale wyeliminować no to niestety, to są setki metrów sześciennych wody, które idą. Modernizacja, proszę Panią, podpisałam umowę w ramach programu RPO. Mam zgodnie z umową wykonanie tej inwestycji do końca 2022 roku. Poprosiłam Panią Skarbnik, zgłosiłam na Radę wniosek. Uważam, że lepiej to robić w ramach programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, gdzie dostaje 63% dotacji. Robię przy tym przydomówki i na wkład Gminy będzie wynosił 1.100.000,00 zł. Robienie tego samego w ramach Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, którą to umowę podpisałam w czwartym kwartale albo na początku tego roku z Narodowym Funduszem, koszty inwestycji już po umorzeniu, tak jak jest zapisane w programie 50% będzie umorzone oczywiście, jak wszystkie spełniamy warunki, to koszt Gminy w tym okresie wyniesie 2.100.000,00 zł. Uważam, że trzeba robić to tam, gdzie jest większa dotacja i z założeń mam, że będę to musiał zrobić do 2022 roku. Na przestrzeni tego roku chce wyłonić wykonawcę i myślę tak jak na Nowej Kornicy wykonawca będzie w stanie to zrobić zgodnie z terminem, bo muszę zostawić na rozliczenie miesiąc krócej niż koniec roku 2022. Jakie będą robione prace? To już tłumaczyłam Radnym, ma być to obiekt bezpieczny, prawidłowo funkcjonujący i bezobsługowy.

**Mieszkancka Ewa Szydłowska** – jeżeli na ludzki rozum, jeżeli ktoś uruchamia pożyczkę w takiej sytuacji, jeżeli chodzi o wodę i mota tak społeczeństwo, że w drugim półroczu będzie już modernizacja, bo wszyscy czekamy na tą modernizację cierpliwie i raptem się okazuje, że zmienia Pan dofinansowanie, to jest niegospodarność. Poproszę umowę, jaką Pan podpisał z funduszem, bo tutaj są jakieś niedociągnięcia. Tak nie można robić.

**Wójt Gminy** – proszę Panią te słowa, które Pani powiedziała, przepraszam, że wchodzę w słowo, zostaną zarejestrowane. Proszę Panią w skrócie, tylko powiem, to jest ten sam zakres, te same projekty, te same pozwolenia tylko w tym projekcie, gdzie jest większa dotacja, można było dołożyć przydomowe oczyszczalnie. I to wszystko proszę Panią.

**Mieszkanca Ewa Szydłowska** – od kiedy Pan może zmodernizować, kiedy najwcześniej Pan może rozpocząć inwestycję?

**Wójt Gminy** – proszę Panią, nie wiem jaka jest sytuacja na rynku wykonawców. Ogłoszę na pewno przetarg w tym roku i myślę, że termin, który jest narzucony w umowie, na pewno będzie dotrzymany i chciałbym, jak warunki pozwolą, żebym nie musiał wydłużać czasu realizacji. Nowa Kornica była robiona też w niespełna rok, też był ogrom pracy, tu jeszcze będzie więcej, ale myślę, że firmy przystąpią to na tyle będą dysponowały bazą, że to w terminie zrobią.

**Mieszkanca Ewa Szydłowska** – jakie są koszty złożenia tego drugiego wniosku?

**Wójt Gminy** – koszty złożenie drugiego wniosku proszę Panią, to jest 3.000.736,00 zł brutto.

**Mieszkanca Ewa Szydłowska** – koszty złożenia wniosku 3 miliony?

**Wójt Gminy** – koszty złożenia czy koszty zadania?

**Mieszkanca Ewa Szydłowska** – koszty złożenia wniosku.

**Wójt Gminy** – żadne. Tak proszę Państwa, tylko ponieśliśmy koszty, które Pani wprowadziła do budżetu na opracowanie nowej dokumentacji na przydomówki, bo dokumentacja stara była z roku może 2019 i trzeba było na przydomówki zrobić nowe zgłoszenie. Proszę Państwa, robię to wszystko, jak i wszystkie inne programy na bazie dokumentacji już posiadanej, nie wyrzucę do kosza dokumentacji i nie biorę firm w drodze zapytania ofertowego, żeby robili od podstaw. Jeżeli ja mam informację, że nabory są, a wiemy wszyscy, że nabory nie trwają pół roku, to trzeba mieć już gotową dokumentację i posiłkuje się tą, którą kiedyś zrobił któryś rok czy dwa lata temu.

**Mieszkanca Ewa Szydłowska** – a czy taką umowę o dofinansowanie można zobaczyć o pożyczkę.

**Wójt Gminy** – proszę Panią umowy są podpisane. Umowy będą realizowane, są w aktach sprawy, określone organy i instytucje mogą się z nimi zapoznać. To ja odpowiadam z Panią Skarbnik za wykonanie w terminie, za sfinansowanie i odpowiada ten, co robił projekt, bo dokonywał zakresu prac, obmiarów, nas w zadaniach, które trzeba zrobić, aby ta stacja funkcjonowała i dostarczała dobrą wodę. Z tego co pamiętam, osoba, która projektowała brała surową wodę, bo to zapamiętałem, badała wodę w stanie surowym na 40 różnych parametrów.

**Mieszkanca Ewa Szydłowska** – wie Pan, że wyniki badań z 18 maja zostały udostępnione, a potem już 17 czerwca były i one nie były uaktualniane i w dodatku nie były pełne.

**Wójt Gminy** – ale z którego?

**Mieszkanca Ewa Szydłowska** – SUW Wólka Nosowska.

**Wójt Gminy** – sprawdzę, przekazałem dokumenty. Był przekroczony mangan, mętności i żelazo. Drugie badanie poprawiło już żelazo, utrzymywała się mętność, czy mangan, a drugi współczynnik był już lepszy. Zleciłem dalej i będziemy robić w najbliższych dniach kolejne badania i myślę, że trzecie badania to już pokażą, że wszystkie te trzy parametry spełniają normę.

**Mieszkancka Ewa Szydłowska** – czyli mogę zobaczyć takie umowy?

**Wójt Gminy** – na co proszę Panią?

**Mieszkancka Ewa Szydłowska** – na dofinansowanie.

**Wójt Gminy** – tak proszę Panią, w tej chwili nie będą udostępnione, ponieważ jeszcze nie jest rozstrzygnięty przetarg, będzie publikacja przetargu i po przetargu ewentualnie tak jak mówi prawo, kto zechce może się zapoznać z umową dofinansowania.

**Mieszkancka Ewa Szydłowska** – kiedy?

**Wójt Gminy** – po przetargu.

**Mieszkancka Ewa Szydłowska** – a kiedy przetarg będzie ogłoszony?

**Wójt Gminy** – myślę, że na przełomie lipca i sierpnia uda się to już zorganizować i wyłonić.

**Mieszkancka Ewa Szydłowska** – Panie Wójcie, a dlaczego Pan nie pozwolił Radnym sprawdzić obiektów?

**Wójt Gminy** – których?

**Mieszkancka Ewa Szydłowska** – taka tutaj padła informacja, że były zamknięte.

**Wójt Gminy** – urzędnicy są zamknięte ze względu na zakaz wstępu osób postronnych, a ta informacja, która była, dotyczyła obiektów, już kiedy pracownicy poszli do domu. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady** – proszę Panie Radny o zadanie pytań odnośnie Raportu.

**Radny Piotr Kiryluk** – Panie Wójcie odnośnie tych parametrów. Mówił Pan o przekroczonych normach żelaza, manganu, mętności. Proszę mi powiedzieć po co jest chlor?

**Wójt Gminy** – uważałem, że może wpłynie na ograniczenie manganu i mętności.

**Radny Piotr Kiryluk** – przecież chlor nie ma nic wspólnego z mikroelementami.

**Wójt Gminy** – dobrze proszę Pana, podawałem testowo nie całe 6 dni. Już w tej chwili nie jest podawany.

**Radny Piotr Kiryluk** – pytanie kolejne. Powiedział Pan też, że osobiście Pan tego pilnował i dozorował. Proszę mi powiedzieć po co jest pracownik na Stacji Uzdatniania Wody w Wólce?

**Wójt Gminy** – nadzoruje codziennie i jak są wyłączenia to jest w minucie. Ja nadzorowałem na zasadzie takiej, że sprawdzałem te testy, które były i procedury wdrożone. Uznałem, że jak będę raz na dwa dni, a czasami jak potrzeba codziennie albo raz na trzy dni, to wiem mniej więcej o to chodzi. Dziękuję.

**Radny Piotr Kiryluk** – sam Pan powiedział, że osobom postronnym nie można wchodzić.

**Wójt Gminy** – tak proszę Pana, ja jako szef uznałem, że to nie będzie złamanie prawa. Dziękuję.

**Mieszkancka Ewa Szydłowska** – Panie Wójcie, ale też bardzo ważny temat. Na jakiej podstawie Pan dodał chlor do wody?



**Wójt Gminy** – na podstawie, bo były przekroczone parametry i tak jak robiliśmy wcześniej, kiedy łapaliśmy bakterię, to było przekroczone też, żeśmy chlorowali, ale chlorowaliśmy na dużo większą skalę i dużo głębiej. Tu był tylko chlor podany w minimalnych parametrach, aby uspokoić mangan i mętność.

**Mieszkanca Ewa Szydłowska** – czy Pan sam stawkę ustalił chloru?

**Wójt Gminy** – nie, to wynika z zapisów i z zaleceń ekspertów.

**Mieszkanca Ewa Szydłowska** – z jakich zapisów i jakich ekspertów?

**Wójt Gminy** – konsultuję z osobami, które mają doświadczenie w nadzorowaniu obiektów.

**Mieszkanca Ewa Szydłowska** – poprosimy, z jakimi osobami, na jakiej podstawie się dodaje chlor do wody?

**Wójt Gminy** – ochrona danych osobowych.

**Mieszkanca Ewa Szydłowska** – to jest nagrywane? Mam nadzieję, że to jest nagrywane, że Państwo to widzicie na jakiej podstawie, na jakich zleceniach jest dodawany chlor do wody.

**Wójt Gminy** – na bazie informacji takiej wykorzystałem jak była 2 lata temu.

**Radny Piotr Kiryluk** – to były zalecenia sanepidu?

**Mieszkanca Ewa Szydłowska** – czy Pan dodaje chlor komisyjnie, czy ktoś może to potwierdzić, że Pan to daje według tych zleceń, czy robi Pan to sam?

**Wójt Gminy** – robię to zgodnie z zleceniami, mam to wszystko zapisane.

**Mieszkanca Ewa Szydłowska** – czy można poprosić o wgląd do tych zapisków?

**Radny Piotr Kiryluk** – czy były zalecenia z sanepidu, żeby dodawać chlor?

**Wójt Gminy** – sanepid tylko stwierdza, jakie są parametry. Sanepid nie prowadzi za rękę i nie mówi co trzeba krok po kroku zrobić. Sanepid bada i mówi, proszę wyeliminować, dziękuję.

**Mieszkanca Ewa Szydłowska** – ja poproszę o złożenie Radnych, Panią Przewodniczącą, żeby można było sprawdzić, na jakiej podstawie Wójt dodaje chlor do wody i czy to robi komisyjnie, czy ktoś może to potwierdzić, że to jest bezpieczne dla naszego zdrowia?

**Przewodnicząca Rady** – w takim razie ja zgłaszam wniosek formalny o to, żeby Pan Wójt przedstawił wszystkim Radnym jakie są zalecenia ekspertyz odnośnie tej wody, tak jak w tej chwili Wójt powiedział, że jest jakaś ekspertyza i czy ta ekspertyza odnosi się do roku 2019 czy do 2020. Jakie są badania aktualne wody i kto nadzoruje pracę pracownika SUW oraz nadzoruje pod kątem klarowność wody i jakości wody. Ja wiem, że to chodzi o badania sanepidu, bo badania sanepidu są, ale czy sanepid zleca jakieś jeszcze dodatkowe działania, zalecenia odnośnie tej jakości wody? Poproszę na kolejną sesję o przedstawienie Radnym wszystkich analiz i ekspertyz odnośnie SUW i wody.

**Mieszkanca Ewa Szydłowska** – Pani Przewodnicząca woda to jest tak ważna sprawa, że to w terminie 7 dni na emaila, każdy z Państwa powinien dostać. Jest lato ciepłe, to nie są żarty. To zbyt poważna sprawa, to jest życie ludzkie. W terminie 7 dni, żeby każdy Radny dostał takiego emaila.

**Przewodnicząca Rady** – w takim razie proszę do 14 dni o zajęcie takiego stanowiska i przedstawienie wszystkim Radnych tych informacji. Dajmy trochę czasu pracownikom, żeby się zmobilizowali. Szanowni Państwo, czy ktoś jeszcze ma jakieś zapytania do Raportu? Mieszkańcy, którzy nie złożyli do mnie takiej listy poparcia, nie mogą zabrać głosu, jedynie jedna osoba, że tak powiem takie zapytanie złożyła, więc tylko tej osobie mogę udzielić głosu. Czy jakieś uwagi jeszcze Radnych są? W takim razie przejdziemy do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stara Kornica wotum zaufania.

### **3. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stara Kornica wotum zaufania**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XXXVIII/236/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stara Kornica wotum zaufania.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 13 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 6 głosami „za”, 7 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXVIII/236/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stara Kornica wotum zaufania.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** – wotum Wójtowi nie zostało udzielone.

## **Punkt 6. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 r.:**

### **1. przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy, sprawozdania z planu finansowego instytucji kultury – biblioteki za 2020 r.**

**Przewodnicząca Rady** – przejdziemy do kolejnego punktu sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok i tutaj poproszę o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy i sprawozdania z planu finansowego instytucji kultury, biblioteki za 2020 rok. Poproszę Pana Wójta o przedstawienie sprawozdania.

**Wójt Gminy** – Szanowni Państwo, budżet za 2020 r. mamy za sobą. Został wykonany poziom realizacji, w głównych punktach wygląda następująco. Dochody bieżące wykonano 23.847.000,00 zł, plan zakładał 24.624.000,00 zł, czyli po stronie dochodów budżet gminy został wykonany w 96,85%. W ramach dochodów majątkowych gmina pozyskała na zadania majątkowe kwotę środków w wysokości 4.779.000,00 zł, na kwotę dochodów planowaną 3.438.000,00 zł. Warto do odnotowania Szanowni Państwo, bo to pokazuje sprawozdanie i ocena ze względu na to, że Gmina Stara Kornica nie wprowadza w życie maksymalnych stawek podatku ogłaszanych przez GUS, tylko niższe, to Gmina otrzymała subwencję wyrównawczą mniejszą o 870.000,00 zł. Proszę Państwa, wydatki zrealizowano w 2020 r. łącznie na 27.929.000,00 zł, co stanowi 90,41% zakładanego planu. Szanowni Państwo, wydatki ogółem składają się z wydatków bieżących i z wydatków majątkowych. W wydatkach bieżących wykonanie planu zostało wykonane na poziomie 21.905.000,00 zł, a plan wydatków bieżących na 24.527.000,00 zł, co stanowi wykonanie rzeczywiste do planowanych na poziomie 89,31%. Szanowni Państwo, tak jak pokazuje sprawozdawczość syntetyczna, rok sprawozdawczy 2020 Gmina zamknęła nadwyżką w kwocie 697.000,00 zł. Jeszcze jedna informacja, to też jest istotna, to słyszymy wszyscy na bieżąco, koszty obsługi gospodarki odpadami wynosiły w naszej Gminie łącznie

1.262.000,00 zł, a wpłaty, jakie zostały zebrane z tytułu gospodarki odpadami wyniosły 752.000,00 zł. To tak mówiąc o ogólnych wskaźnikach, te wszystkie wielkości wynikają ze sprawozdań syntetycznych, analitycznych, które robią odpowiednie służby. Jeżeli są jakieś pytania, proszę bardzo, Pani Skarbnik może opowiedzieć w szczegółach, jeżeli Państwo potrzebujecie, zresztą jest to w opisie opisane bardziej obszernie. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady** – ja mam takie pytanie do Pani Skarbnik, proszę mi odpowiedzieć na takie pytanie, czy przyjęty budżet przez Radę w 2020 r. został zmieniony, ile razy i czy na koniec roku były zdjęte inwestycje, które nie zostały zrealizowane w 2020 r.?

**Skarbnik Gminy** – budżet Gminy Stara Kornica na rok 2020 został uchwalony przez Radę Gminy 30 grudnia 2019 r. uchwałą Nr XXIII/149/2019 w wielkościach: dochody 29.001.403,57 zł, z tego dochody bieżące 21.852.009,68 zł, dochody majątkowe 7.149.393,89 zł. Wydatki 31.187.067,85 zł, z tego wydatki bieżące 21.444.941,31 zł. Wydatki majątkowe 9.742.126,54 zł. W trakcie roku dokładnie nie liczyłam ile razy, ale wielokrotnie był zmieniany uchwałą Rady i był zmieniany zarządzeniem Pana Wójta. Budżet po tych wszystkich zmianach, czyli na dzień 31 grudnia 2020 roku, kształtował się następująco: dochody 29.009.241,22 zł, z tego dochody bieżące 24.624.443,52 zł, dochody majątkowe 4.384.797,70 zł. Wydatki ogółem 30.890.512,22 zł, z tego wydatki bieżące 24.527.522,00 zł, wydatki majątkowe 6.362.989,59 zł. Tutaj właśnie takie zmiany, że w stosunku do tego co było przyjęte na rok 2020, został zwiększony po stronie dochodów o kwotę 7.837,65 zł, zmniejszony po stronie wydatków o kwotę 296.555,63 zł. Zwiększony na zadania z zakresu administracji rządowej o kwotę 1.649.272,81 zł, zmniejszony na zadanie inwestycyjne o kwotę 3.379.136,95 zł i zmniejszono planowany deficyt w kwocie 304.393,28 zł. Tutaj głównie jeżeli chodzi o te dochody i wydatki, dotyczące wydatków majątkowych, tutaj właśnie chodzi o zadania realizowane. Tutaj chodzi o taką rzecz, że realizowany był projekt „Energia dla Przyszłości”, odnawialne źródła energii w gminach wschodniego Mazowsza Dobrze, Jakubów, Stanisławów, Stara Kornica, realizacja w Gminie Stara Kornica. Wcześniej Gmina była partnerem tego projektu i wcześniej w budżecie zaplanowano wydatki na stały projekt, po dochodach i po wydatkach, czyli dla wszystkich Gmin. Natomiast w lipcu ubiegłego roku, to też jak wtedy była sesja absolutoryjna, dokonano zmian w tym zakresie i do budżetu przyjęto tylko dochody i wydatki dotyczące Gminy Stara Kornica, czyli naszego projektu. Tylko stąd takie ogromne różnice. Wspólnie promocja była realizowana i nadzór inwestorski, to było rozliczane, a pozostałe jeżeli chodzi o faktury dotyczące montażu, wykonania, po prostu każdy miał oddzielne faktury, czyli Dobrze, Stanisławów, Jakubów. Dziękuję.

## **2. przedstawianie sprawozdania finansowego gminy**

**Przewodnicząca Rady** – czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytanie odnośnie sprawozdania z wykonania budżetu gminy? Jeżeli nie, to proszę o przedstawienie sprawozdania finansowego gminy.

**Skarbnik Gminy** – całą informację z wykonania budżetu, tak?

**Przewodnicząca Rady** – może najważniejsze rzeczy, bo to sprawozdanie jest dość długie i obszerne, a każdy z Radnych też się zapoznał. Chyba że są jakieś pytania odnośnie sprawozdania z budżetu? Może zaczniemy właśnie od tego, czy jakieś są pytania do sprawozdania? Jeżeli nie, bo to było odczytywane też na Komisji, to po prostu przejdziemy do kolejnego punktu.

**Skarbnik Gminy** – może jeszcze jedno słowo, jak można?

### **3. zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy Stara Kornica sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 r.**

**Przewodnicząca Rady** – to w takim razie odczytam opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy Stara Kornica sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 r.

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę Nr 3.e./226/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Stara Kornica sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 r.

*Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy Stara Kornica sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 r. stanowi załącznik do protokołu.*

### **4. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Stara Kornica z wykonania budżetu za 2020 r.**

**Przewodnicząca Rady** – przejdziemy do przedstawienia wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Stara Kornica za wykonanie budżetu na 2020 rok. Proszę Pana Przewodniczącego o odczytanie wniosku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jacek Kulesza odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stara Kornica w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Stara Kornica z wykonania budżetu za 2020 r.

*Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Stara Kornica z wykonania budżetu za 2020 r. stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** – dziękuję bardzo, przejdziemy do punktu 6, dyskusją nad informacjami, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Przepraszam, w takim razie jeszcze przeczytam. Chociaż wydaje mi się, że to było.

### **5. zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy**

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę Nr 3.f./306/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stara Kornica, dotyczącym absolutorium dla Wójta Gminy Stara Kornica za 2020 r.

*Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stara Kornica, dotyczącym absolutorium dla Wójta Gminy Stara Kornica za 2020 r. stanowi załącznik do protokołu.*

### **6. dyskusja**

**Przewodnicząca Rady** – przejdziemy w takim razie do punktu 6 dyskusji nad powyższymi uchwałami i sprawozdaniami. Czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos? Proszę, Panie Janczuk.

**Radny Ignacy Janczuk** – wysłuchałem cierpliwie tych wszystkich wniosków i opinii i jest mi bardzo przykro, że wszystkie instytucje zostały wprowadzone w błąd, tak jak RIO, jak również Szanowna Komisja. Ja odniosę się tylko do dwóch rzeczy, które kładą to wszystko w ruinę, w gruz. I powiem tak, pierwszą rzeczą jest to, do której będziemy jeszcze dzisiaj całą sesję wracać, a więc Pan Wójt nie

wykonał należycie uchwały budżetowej z 2020 roku, ponieważ nie wykonał Funduszu Sołeckiego wsi Wólka Nosowska. Prosiłem ja, prosił Pan Sołtys, mieszkańcy o wydanie kosiarki, która była zakupiona na wniosek mieszkańców. Uchwała o funduszu sołeckim mówi jasno, fundusz sołecki musi być zrealizowany i rozliczony do końca grudnia, czyli do 31 grudnia 2020 r. i koniec. Do tego momentu nie zostało to zrealizowane, ponieważ, a jeśli jest inaczej, to proszę mnie wyprowadzić z błędu. Kosiarka była uwięziona do momentu skarg i przekazanie nastąpiło nie wiem nawet, w maju, czy kiedy, a więc żeby to podsumować. Uchwała budżetowa nie została w pełni wykonana. Wprowadzone zostało RIO i Komisja przez Pana Wójta, czy też przez pracowników, a więc przypominam wam o tym uchwała mówi jasno, fundusz sołecki musi być zrealizowany i wykonany do końca grudnia, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa też nie mniej ważna, myślę, bo ja prosiłem Państwa Radnych, abyśmy nie zdejmowali z działu inwestycji, ale część Radnych zostało tam wprowadzonych w błąd, ponieważ pod koniec roku, może to był grudzień albo listopad, prawdopodobnie na wniosek Pana Wójta z inwestycji zostało zdjęte około 3.000.000,00 zł. Ja prosiłem, żeby tego nie robić, bo tak, jakby oszukaliśmy społeczeństwo, oszukaliśmy samych siebie i nie tylko. Bo tym zachowaniem, kiedy żeśmy zdjęli, oszukał Pan Wójt, bo my akurat byliśmy, żeby nie zdjąć tych pieniędzy, oszukał Pan Wójt nawet samego Pana Premiera Mateusza Morawieckiego z całą Radą Ministrów, bo Rząd w ustawie COVID-owej wsparł wszystkie samorządy dotacją do inwestycji w danych samorządach. To było wsparcie do budżetów inwestycyjnych. Nie do ogólnego, tylko do budżetu inwestycyjnego i nasz budżet inwestycyjny opiewał przy podejmowaniu na blisko 10.000.000,00 zł. Później został zdjęty i Pan Premier, skoro Gmina wykłada na inwestycje blisko 10.000.000,00 zł, Rząd z Panem Premierem dołożyli 1.140.000,00 zł. Rada na wniosek Pana Wójta przed końcem roku zdjęła te pieniądze, a więc de facto oszukała nawet Pana Premiera, bo on się nie spodziewał, bo gdyby te pieniądze zostały do końca, nic się nie dzieje. Nie udało się zrealizować, ok, ale my tak jakby oszukaliśmy i te dwie rzeczy tylko się odniosę, bo nie będę zabierał cennego czasu dla wszystkich, dyskwalifikują to wszystko, co żeście w takim pocie tu wyprodukowali, bo te dwie sprawy są złym wykonaniem budżetu i wszystkiego i uważam, że nie ma podstaw żadnych, żebyśmy udzielili absolutorium. Absolutorium nie może być udzielone z tych dwóch przyczyn. Pierwsze, że nie został zrealizowany prawidłowo fundusz sołecki, drugi że został nawet oszukany Pan Premier, który dołożył do naszej Gminy 1.410.000,00 zł. Uważam, że absolutorium nie powinno być z tego tytułu absolutnie udzielone. I proszę Radnych żebyście się zastanowili przed głosowaniem nad tym wszystkim, żebyśmy zaczęli w końcu tak podchodzić realnie i nie pobłażać na sprawy, które nie powinny mieć miejsca, bo takie pobłażanie dla Pana Wójta widzicie, dokąd nas prowadzi. Prowadzi nas w ślepy zaułek. Jeśli w pewnym momencie Pan Wójt zauważy, że jednak nie można tak lekceważyć wszystkich wokół siebie, bo jeszcze zauważę, że najważniejszym organem władzy w Gminie jest Rada. Jest to organ ustawowy i kontrolny, zaś Pan Wójt jest wykonawcą, a tu role się odwróciły i to jest wielki błąd. Wójt nikogo się nie pyta, nikogo nie słucha, robi co chce i na razie to ja bym tylko tyle i uważam, że absolutorium nie może być udzielone, dziękuję.

**Przewodnicząca Rady** – czy Pan Wójt chciałby się odnieść do tych spraw?

**Wójt Gminy** – dziękuję Pani Przewodnicząca. W pierwszej kolejności to też małe sprostowanie, wyjaśnienie i uwaga. W 2020 roku było posiedzeń Rady Gminy, na których były dokonywane zmiany w budżecie i w WPF dziesięć razy, to wynika z dokumentów, które Państwo macie przed sobą i w których to jest zapisane, po drugie jeżeli chodzi o inwestycje zdjęte, to z grubsza powiem, zdjęta została studnia, zdjęte zostały pieniążki 50.000,00 zł na modernizację oczyszczalni i jeszcze kolejnych było pewnie zdjętych. Te pieniądze, które zostały zdjęte, poszły na dofinansowanie do drogi powiatowej w Nowych Szpakach.

**Przewodnicząca Rady** – Panie Wójtcie w 2020 r. nie robiliśmy drogi w Szpakach.

**Wójt Gminy** – kiedy było, a to przepraszam. No to została zdjęta, to faktycznie dziękuję za podpowiedź. Pani Skarbnik, ale studnia w 2020 r. była? Bo myślę, że studnia była, to jeżeli zadanie było realizowane, to studnia była zdjęta. To powiem Szanowni Państwo studnia, pozwolenie było już wyrobione w 2018 r., wydłużałem termin ważności. To nie robiliśmy studni wcześniej, ponieważ przesunięte były.

**Przewodnicząca Rady** – Panie Wójtce proszę się odnieść do 2020 r.

**Wójt Gminy** – ale ja mówię dlaczego akurat u mnie powstała myśl studni, bo studnia miała być zrobiona w 2019 r., przesunięta na 2020 r., a w 2020 r. też nie zrobione.

**Przewodnicząca Rady** – a dlaczego?

**Wójt Gminy** – przesunięte, wydłużyłem, wnioskowałem, to trzeba będzie sprawdzić, jakie zadania wchodziły w zmiany do budżetu i kiedy była zdjęta studnia, to z nich będzie wynikało, proszę Państwa. Jeżeli była droga, to faktycznie, dziękuję za sprostowanie, to było w roku 2019. To zadania przeszły na 2020 r., czyli ten, który omawiamy. Jeżeli chodzi, to co Pan Radny mówił, uwagi dotyczące tych rzeczy proszę Państwa, ja się nie będę odnosił. Ja bazuje na wynikach, cyfrach tych, które zostały zapisane, zrealizowane, nigdy nie ma idealnie. Myślę, że nawet w naszej Gminie, gdyby budżet wykonał nie na 90%, tylko na 500%, to też nie byłoby to sukcesem pewnej grupy ludzi. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady** – proszę Pana Kiryluka jeszcze o zabranie głosu.

**Radny Piotr Kiryluk** – ja chcę nawiązać jedynie do takiej sprawy odnośnie budowy drogi w Koszelówce. Na sesji absolutoryjnej w ubiegłym roku, zapytałem kolegę Marka, czy nie czuje się oszukany, gdyż droga, o którą wnioskował, nie została zrealizowana i na tej sesji przeznaczaliśmy kolejne kilkanaście tysięcy, w tej chwili nie pamiętam, na aktualizację dokumentów. Na drogę było przeznaczone czterdzieści kilka tysięcy na dokumenty, później kilkanaście na aktualizację. To jest już w sumie 60.000,00 zł. W 2020 r. ta droga nie była zrobiona i nie będzie zrobiona w tym roku. Jak wynika ze stanu faktycznego tutaj stanowisko Komisji Rewizyjnej jest napisane, że wójt kieruje się zasadą celowości, legalności i oszczędności. To jest ewidentny przykład nieoszczędności, ponieważ jest wiele dokumentów stworzonych, wydane są pieniądze dla firm zewnętrznych, nie robią tego pracownicy. I to nie jest żadna oszczędność i to jest też mój wniosek, żeby tego sprawozdania nie przyjąć i nie udzielić absolutorium. Pani Przewodnicząca przed podjęciem poważnych decyzji prosiłbym o krótką przerwę.

**Przewodnicząca Rady** – dobrze, a czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Jeżeli nie, w takim razie zarządzam pięć minut przerwy.

**PRZERWA**

**PO PRZERWIE**

**Przewodnicząca Rady** – Szanowni Państwo wznawiam posiedzenie dzisiejszej sesji i proszę o zabranie jeszcze głosu w dyskusji, bo na tym skończyliśmy. Czy Pan Wójt chciałby się odnieść?

**Wójt Gminy** – jak nadmieniałem, to co mówił Pan Radny z Dubicz. Tak, proszę Pana wniosek był składany na tą drogę trzy razy. Była dokumentacja pierwotnie robiona, potem było aktualizowane, to co wymagało do dostosowania, do wymogów i kryteriów, które były w tym działaniu wskazane, czy nakazane. Powiem inaczej, to też będzie przedmiotem, ja Panu to przedstawię. Dlaczego trzeba było

go modyfikować, bo się zmieniły kryteria uznawania drogi do dofinansowania. Dostaliśmy wytyczne z Warszawy, jakie trzeba spełnić warunki. Warunki spełniliśmy, bo to było w ramach oceny formalnej i w rozmowach, jakie prowadziłem w tym temacie z Warszawą. Poszło to do oceny dalszej i na ocenie dalszej nie uzyskałem informacji, ile punktów pozyskał nasz wniosek i dlaczego nie dostał dofinansowania. Uważam, że spełniliśmy wszystkie kryteria, które wynikały z założeń do tego projektu, bo nawet otrzymałem pismo przewodnie z informacją, jakie rzeczy trzeba poprawić, uzupełnić, żeby wniosek był dalej oceniany. Dziękuję.

## **7. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminy Stara Kornica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r.**

**Przewodnicząca Rady** – Szanowni Państwo, przejdziemy w tej chwili do podjęcia uchwały.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XXXVIII/237/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminy Stara Kornica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 13 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 6 głosami „za”, 7 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, wskutek braku uzyskania zwykłej większości głosów nie podjęła uchwały Nr XXXVIII/237/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminy Stara Kornica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** – uchwała została odrzucona, nieprzyjęta.

## **8. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stara Kornica absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 r.**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XXXVIII/238/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stara Kornica absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 r.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 13 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 6 głosami „za”, 7 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” wskutek braku uzyskania bezwzględnej większości głosów nie podjęła uchwały Nr XXXVIII/237/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stara Kornica absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 r.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** – uchwała została odrzucona, czyli nieprzyjęta, nie zostało udzielone absolutorium Wójtowi.

*Radny Maciej Golwiej opuścił obrady.*

## Punkt 7. Podjęcie uchwał w sprawie:

### 1. rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Kornica

**Przewodnicząca Rady – przejdziemy** w tej chwili do podjęcia uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Wójta Gminy Stara Kornica, są to dwie skargi i proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zarówno w jednej jak i w drugiej sprawie.

Przewodniczący Komisji przedstawił stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi wniesionej przez Pana Ignacego Janczuka na działalność Wójt Gminy Stara Kornica Kazimierza Hawryluka.

*Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi wniesionej przez Pana Ignacego Janczuka na działalność Wójt Gminy Stara Kornica Kazimierza Hawryluka stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady – Szanowni Państwo**, ponieważ mamy tutaj sołtysa, czy chciałby sołtys zabrać głos? W takim razie, jeżeli Pan Radny chciałby się odnieść do tego, to proszę o później odnośnie skargi kolejnej.

**Radny Ignacy Janczuk –** na początku chciałbym zapytać Pana Przewodniczącego, czy zwrócił Pan uwagę, kiedy wpłynęła skarga, a kiedy jest podpisany protokół przekazania i proszę mi wyjaśnić, co Pan na ten temat uważa. Co wynika według Pana z tego? Kiedy wpłynęła skarga, a kiedy jest podpisana umowa przekazania, czy Pan tu nie widzi jakiegoś tam problemu? No i co Pan uważa, że to jest wszystko w porządku? Nie wstyd Panu tak rozpatrywać skargi? No dlaczego kosiarka powinna być przekazana do 31 grudnia 2020 roku, to jest fakt.

**Przewodniczący Komisji –** powinna być zakupiona do 31.

**Radny Ignacy Janczuk –** nie, absolutnie nie, bardzo Pan się myli, powinna być rozliczona i przekazana do tego dnia. Wszystko co jest potem jest złamaniem prawa i Pan uczestniczy w tym łamaniu prawa i ja tego tak nie zostawię, bo powinno być do końca roku dopięte wszystko, bo budżet państwa do funduszu dokłada tam pieniądze i to nie jest tak, że Panu się coś wydaje. Zażenowany jestem częścią tej komisji, częścią, bo kto mądry to wie, że skarga jest zasadna, nie w 100 jest zasadna 1000%. Uczestniczcie razem ze mną w tej komedii. Od listopada 2020 rok uczestniczy całe społeczeństwo i uczestniczą wszyscy. Jeszcze dzisiaj macie odrobinę szansy na wyjście w jakiś sposób z twarzą i minimum zasad moralno- etycznych, bo ja nie powinienem tej skargi pisać, ani nikt. Pan jak by był kolegą wójta, Pan powinien powiedzieć w grudniu Panie Wójtce, niech Pan odda tą kosiarkę, bo Pan łamie prawo. A Pan dzisiaj przykładą się do wypicia tego piwa, którego Wójt sam nawarzył. Szanowni Państwo jestem rozczarowany, rozczarowany częścią tej Komisji. Ona po prostu to nie to, że nie rozpatrzyła, Komisja, wręcz złamała prawo. I zobaczymy, co będzie dalej? Ja już to powiedziałem na spokojnie. Uczestniczcie w tej komedii, nie wiem czy to komedia, czy to tragedia jest wręcz naszego samorządu. Prosiłem ja co najmniej 3 razy, prosił sołtys, prosili mieszkańcy. Czy Pan przeczytał te protokoły, które Wójt nam odpowiadał? Przeczytał Pan te protokoły? Jakie są odpowiedzi, a jakie były odpowiedzi tam w kularach? Czy Pan pamięta to? Niech Pan odpowie, czy Pan przeczytał protokoły, przez pół roku, jak my prosiliśmy o tą kosiarkę. Kosiarka miała być przekazana mieszkańcom wsi Wólka Nosowska do końca grudnia 2020 roku. Niech Pan doczyta ustawę. Dobra już nie dyskutuję z Panem, bo widzę, że nie ma o czym. Szkoda słów. Chciałbym poprosić dzisiaj wszystkich Radnych, naprawdę wszystkich Radnych, was proszę koledzy o to, przerwijcie tą farsę, bo



dzisiaj jest wieś Wólka Nosowska, później będą Dubicze, Wyrzyki, przepraszam Wyganki i tak dalej. Nie można w majestacie prawa gnębić społeczeństwa, zamiast go wspierać. My w sposób społeczny pielęgnujemy ten obiekt gminny, ludzie zdecydowali, że ma być kosiarka, a Wójt, przecież to wszystko wynika z protokołu. Wójt to wszystko robił na złość i czy uważacie, że to skarga jest potrzebna? Ja uważam, że nie. Ona jest niepotrzebna, po co ja mam kłopot, po co my się ośmieszamy na cały region, ale no nie było wyjścia, bo skoro ja złożyłem skargę 17, a kosiarka została przywieziona za 2 dni chyba i protokół. Normalnie wszyscy, części pracowników i Pan Wójt dostali białej gorączki jak zobaczyli skargi. Telefonów mało nam nie popaliło, żeby przyjeżdżać po kosiarkę. Nikt nie miał czasu, bo każdy ma pracę. Pan tego nie wie nawet, pracownicy urzędu przywieźli i rzucili tą kosiarkę do sołtysa, bo wpłynęła skarga, czyli skarga dała napęd dla wszystkich. Po co ta skarga? My chcieliśmy to normalnie i proszę wszystkich Radnych, zróbcie to, co jest moralnie słuszne. Nie pozwalajcie, żeby Wójt robił takie rzeczy, bo to jest ośmieszanie Urzędu i nas wszystkich. I także ja bym prosił, możecie jeszcze się zrehabilitować. Popełniliście błąd, zostaliście wprowadzeni w błąd, ale jeszcze możecie pokazać te minimum zasad moralno-etycznych, możecie wspierać Pana Wójta jak chcecie, ja nie wnikam w to jak głosujecie. Każdy ma prawo tam głosować, ale skoro Pan Wójt nawarzył tego piwa sam, nie pijcie tego piwa razem z nim, niech on je wypije sam. Proszę was o zagłosowanie, żeby ta skarga była zasadna, ona nic nie zmieni. Wójt dalej będzie wójtem, ale może to w końcu do niego dotrze, że nie można w majestacie prawa niszczyć naszego społeczeństwa, bo w tej chwili Wójt zniszczył całą gminę pod względem moralno-etycznym, zniszczył każdą wieś. Każda wieś jest podzielona, każda wieś skłócona, tylko i wyłącznie dzięki Panu Wójtowi i wy wiecie o tym na 1000%, że ta skarga jest zasadna, tylko jesteście „pozasierani” i się boicie zagłosować jak ludzie oczekują, wy nie głosujecie dla mnie, zagłosujecie dla mieszkańców, bo ja głosuję dla waszych mieszkańców za wszystkimi inwestycjami. A teraz my zostaliśmy skrzywdzeni bardzo mocno i ja proszę o zagłosowanie zgodne z sumieniem.

**Przewodnicząca Rady** – Panie Mecenasie, ja poproszę o informację, do kiedy według prawa powinien być rozliczony fundusz sołecki i co oznacza rozliczenie funduszu sołeckiego?

**Radca Prawny** – jeżeli chodzi o te przepisy to one mówią o rozliczeniu, wydatkowaniu tych środków, do końca roku powinien być sprzęt zakupiony, a przepisy nic nie mówią o jego wydaniu, sprzętu tego. Właścicielem środków jest Gmina, a termin wydania to jest kwestia oceny. Przepisy nie definiują terminu wydania takiego sprzętu. Nie definiują tego do kiedy ma być wydane, kiedy ma być zrealizowany tak, owszem, ale kiedy wydany nie.

**Przewodnicząca Rady** – do kiedy ma być zrealizowany?

**Radca Prawny** – do kiedy ma być wydany?

**Przewodnicząca Rady** – nie, do kiedy ma być zrealizowany?

**Radca Prawny** – nie mówią przepisy, do kiedy ma być zrealizowane, samo wydanie przedmiotu zakupionego, oczywiście jest to luka prawna. Jeżeli rozmawiamy na temat prawa konkretnie, niestety nie mam wpływu. Jeżeli rozmawiamy o przepisach, a reszta to już nie mogę się wypowiadać.

**Radny Ignacy Janczuk** – czy Pan zna uchwałę o funduszu sołeckim?

**Radca Prawny** – jeśli chodzi o konkretny przepis.

**Przewodnicząca Rady** – jeżeli można o zacytowanie konkretnie co mówi ustawa?

**Radca Prawny** – art. 3 ust 6 ustawy o funduszu sołeckim mówi, że środki funduszu niewykorzystane w roku budżetowym wygasają z upływem roku. Z tego należy wnioskować, że te środki mają być wydatkowane. Nie ma o przekazaniu nic. Jeżeli jest taki przepis, to proszę o nauczenie mnie tego przepisu, bo ja nie mogę go znaleźć.

**Przewodnicząca Rady** – rozumiem, że to jest luka prawna.

**Radca Prawny** – to już jest kwestia nie oceny prawej tylko stanu faktycznego pod względem realizowania zadań. To już nie jest moja rola.

**Radny Mateusz Józwiuk** – ja tylko mam pytanie do nas wszystkich radnych, bo jeżeli nie wpłynęłaby ani skarga od Pana Ignacego, ani od Pana Sołtysa wsi Wólka Nosowska, to 19-ego ta kosiarka by nie przyjechała, tylko przyjechały pewnie w lipcu albo w sierpniu. I widzę, że Wójt myśli tak jak my wczoraj przejechaliśmy się po tych wszystkich naszych obiektach, to dąży Wójt do tego, żeby koło Wólki też tak było zarośnięte, tylko o to chodzi. Zamiast się zająć poważnymi rzeczami, walczymy o głupią kosiarkę i to naprawdę od pół roku i to jest praktycznie na każdej sesji. Każda sesja jest przepchana jedną prośbą o kosiarkę. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady** – chciałby Pan się odnieść do tego?

**Wójt Gminy** – tak Szanowni Państwo. Tutaj Państwo dyskutujecie, może nie trzeba stosować rachunku ekonomicznego i ja akurat stosuje, bo odpowiadam za finanse tej gminy i odpowiadam za budżet. Proszę Państwa, uznałem, że nic się nie stanie jak pokosimy na zmianę i kosiarka była wydana, przyjechała, była kolejny raz, miała być odwieziona, ale wpłynęły skargi i powiedziałem sobie, że nie będę bawił się w to, tylko proszę Państwa, wydałem polecenie, które było tu zgłaszane, zakupił wójt kosiarkę i kosę na grupę tak, żeby kosiarka została sobie w Wólce, a grupa kosiła. Proszę Państwa, to są też pieniądze rzędu kilku tysięcy złotych. Z tych kilku tysięcy złotych, to się potem zbiera i 100.000,00 zł i 50.000,00 zł i większe, gdzie gmina pozyskuje pieniądze i musi mieć wkład własny na kolejne zadania. I tylko był taki mój zamysł. Ja nie chcę z nikim wojny toczyć. Szanowni Państwo, to się wszystko będzie odbijać na finansach. Bo tak, proszę Państwa, Panie Radny, tylko ja nie otrzymuje podatków, dochodów. Wie Pan ile wpływa dochodów z podatku rolnego raz na kwartał, to nie są miliony złotych. Dobrze, dziękuję, to co uważałem to wytłumaczyłem się, zrobiłem, żeby dalej tego tematu nie drążyć. Wydałem polecenie, kupiłem kosiarkę i dalej jestem już spokojny. Myślę nad tym, jak zamknąć budżet, żeby zrealizować inwestycję bieżącego roku. Dziękuję.

**Radny Marek Michaluk** – Pan Wójt mówi, że kupił nową kosiarkę i kosę. Pani Skarbnik wpłynęła faktura do Urzędu Gminy na zakup tego typu sprzętu.

**Skarbnik Gminy** – tak.

**Radny Marek Michaluk** – dziękuję.

**Wójt Gminy** – kłamałem Panie Radny. Honor i sumienie nie pozwala kłamać. Tym ego żyję już 40 lat pracy zawodowej. I stąd mnie wszyscy szanują.

**Sołtys wsi Kiełbaski Tadeusz Geresz** – Panie Wójtcie ja na początku spytam tylko Pana, czy Pan wie co to jest fundusz sołecki w ogóle jako Wójt Gminy i w czyjej sugestii te pieniądze po winne być rozdysponowane.

**Wójt Gminy** – zgodnie z prawem.

**Sołtys wsi Kiełbaski Tadeusz Geresz** – ja pytam Pana pomalutku. Ja Panu nie przerywałem dwie godziny i cierpliwie czekałem i Pan teraz dla Pana Ignacego mówi, że Pan się zdobył na odwagę, a ile Pan stracił w tym roku blokując fundusz sołecki? My jako wioska Kiełbaski mamy mając minimalny budżet 13.400,00 zł, straciliśmy już 6.000,00 zł przez Pana głupotę, Pan był skarbnikiem kiedyś. Czy Pan liczy ile w skali straciła Gmina i Pan mówi, że o budżet dba, ja laikiem jestem, nie po studiach i umiem liczyć, a Pan nie umie liczyć? Na jakiej podstawie fundusz Pan zablokował i zwracam się do Radnych, żeby podjęli uchwałę, żeby fundusz został odblokowany.

**Przewodnicząca Rady** – ale fundusz nie został zablokowany.

**Sołtys wsi Kiełbaski Tadeusz Geresz** – jeżeli można chciałbym wiedzieć kto wykonał na naszym terenie fundusz sołecki?

**Wójt Gminy** – proszę Państwa, tak było na sesji powiedziane, że można realizować sprawy drogowe i wozić żwir. Pana podanie wpłynęło, weszła zmiana funduszu sołeckiego, proszę Pana.

**Sołtys wsi Kiełbaski Tadeusz Geresz** – niech Pan powie dlaczego?

**Wójt Gminy** – nie wiem proszę Pana.

**Sołtys wsi Kiełbaski Tadeusz Geresz** – jak Pan nie wie, godzinę u Pana rozmawialiśmy i Pan teraz kłamie Radnym, że mnie oszusta Pan robi, no wie Pan trochę honoru, godności. Dwadzieścia osiem lat sołtysem jestem. Gdyby nie sołtysi to by nic się w tych wioskach nie robiło, skłócił Pan wszystkich.

**Wójt Gminy** – tak, proszę Pana, odpowiem Panu na to pytanie, przyniósł Pan wniosek z awanturą, że trzeba już wydawać. Prosiłem zostawić na sekretariacie, Pan zostawił na sekretariacie, dostali pracownicy, przejrzeni, wróciło do mnie, wiedziałem w czym rzecz i wydałem już decyzję do realizacji, nie czekając dalej. Między innymi proszę Pana, zrezygnował Pan z firmy z białej, którą miał Pan wynająć, nie wiem za ile tysięcy złotych do pielęgnacji ogrodu i ja już wydałem decyzję proszę Pana decyzję, żeby realizować.

**Sołtys wsi Kiełbaski Tadeusz Geresz** – Pan o czym innym mówi, zrezygnowałem dlatego, że gdyby ten fundusz był w styczniu, to kosztowałaby 4.000,00 zł, a oni teraz chcą 8.000,00 zł. Jak to nie wie Pan, przecież Pan czytał dokumenty, pierwszy mój wniosek został do 30 września.

**Wójt Gminy** – ja nie wiem, bo nie mam komputera ile Pan założył.

**Sołtys wsi Kiełbaski Tadeusz Geresz** – a kto ma wiedzieć, ja czy Pan?

**Wójt Gminy** – ile Pan założył czy następną sesję wezmę pierwotny wniosek i pierwotne kwoty.

**Sołtys wsi Kiełbaski Tadeusz Geresz** – **osobiście** Pan do mnie w gabinecie, że na sesji Pan odpowie na moje wszystkie te sugestie, a Pan teraz co robi, kota ogonem obraca i mówi, że ja Pana obrażam.

**Wójt gminy** – ja tylko powiem Panu jedno odpowiem, jaka była pierwotnie w funduszu sołeckim zapisana kwota na pielęgnację ogrodu i tak jak Pan stwierdził, tak rezygnuje Pan z pielęgnacji ogrodów przez firmę zewnętrzną, a przeznacza Pan na inne cele i tyle.

**Sołtys wsi Kiełbaski Tadeusz Geresz** – Pan mi odpowie ile kosiarka kosztowała w marcu?

**Wójt Gminy** – nie wiem, proszę Pana, ja nie sprawdzam.

**Sołtys wsi Kiełbaski Tadeusz Geresz** – o czym Pan wie w ogóle? Mówi Pan, że dba o budżet gminy, teraz kosiarka kosztuje 10.000,00 zł, kosztowała 6.000,00 zł, 4.000,00 zł do tyłu jesteście.

**Przewodnicząca Rady** – proszę o przekazanie mikrofonu dla mieszkańca.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska** – ja na początek chciałbym też przypomnieć, rozmawiamy teraz o skardze, która była rozpatrywana. Najpierw tutaj do Pana Wójta, Pan Wójt dba o interesy ekonomiczne gminy o te 2.500,00 zł, które kosztowała kosiarka, natomiast tam 40.000,00 zł na rok na Podlasie, to tak nieważne. Panie Mecenasie fundusz sołecki powinien być zrealizowany do 31 grudnia. Gdyby Pan miał zrobić drogę, to Pan miał zrobić drogę, to by Pan ją robił od 1 stycznia. Niech Pan odpowie, nie jest to proszę Pana żadna luka prawna, jest to realizacja funduszu sołeckiego, zakupienie tej kosiarki. Ta kosiarka miała być dostarczona.

**Radca Prawny** – jak jest taki przepis, to proszę go podać.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska** – przepis mówi wyraźnie jasno do 31 grudnia ma być zrealizowany fundusz sołecki. Fundusz sołecki u nas w Wólce był częściowo zrealizowany, ponieważ część artykułów do nas dojechała, ponieważ po co Wójtowi tablice ogłoszeniowe więc nam oddał, ale Wójt powiedział nie, za ładnie jest przy świetlicy w Wólce, bo koszą, nie dam im kosiarki to im zarośnie, o to chodziło? I do maja czekaliśmy na kosiarkę. Kto by myślał o tym, żeby pisać skargę na Wójta, przecież gdyby Wójt się normalnie zachował tego, by nie było, oddałby kosiarkę, byśmy dalej kosili. Pierwsza nasza kosiarka była zakupiona z naszych funduszy stowarzyszenia, ale skoro pojawił się fundusz sołecki, stwierdziliśmy, że warto jednak kupić porządną kosiarkę, bo tamta była słaba, porządną kosiarkę z napędem, żeby to człowiek się nie męczył, bo my to robimy społecznie, nikt za to pieniędzy nie bierze. Jak pracownicy Wójta, którzy powinni kosić ten trawnik patrzą, ale zostawię bez komentarza. To tyle, Panie Przewodniczący Komisji rozpatrujący, 17 maja wpłynęła skarga. Pana zdaniem była zasadna czy nie, niech Pan odpowie? Panie Przewodniczący ja do Pana zadaje pytanie, czy 17 maja, kiedy wpłynęła skarga, czy to skarga była zasadna? Niech Pan powie. Ale proszę Pana, ja pytam Pana, czy 17 maja jak wpłynęła skarga od Pana Radnego na to, że nie mamy kosiarki, nie został zrealizowany fundusz sołecki, czy Pan uważa, że 17 maja ta skarga była zasadna?

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** – 17 maja była.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska** – no to proszę Pana, to nie mamy o czym rozmawiać. To co Pan tam podjął na uchwale, o czym wy proszę Państwa, Radnych, którzy rozpatrywaliście tą skargę, co wy uchwaliliście, że skarga jest niezasadna? Jak Pan Przewodniczący mówi właśnie teraz, że skarga 17 maja była zasadna. Proszę Państwa, co to ma znaczyć? Ludzie nas oglądają i patrzą Pan Przewodniczący czyta, skarga jest bezzasadna. Natomiast pięć minut później mówi, była zasadna. O co tutaj chodzi Szanowni mieszkańcy naszej kochanej Polski zobaczcie to jest Gmina Stara Kornica i nasi Radni kochani wybrani przez nas. Wstyd proszę Państwa, wstyd ta skarga dla Wójtowi by nie zaszkodziła, ale może by się nauczył, że tak się z mieszkańcami nie postępuje. Za chwilę będziemy rozpatrywali skargę Sołtysa, Rady Sołeckiej i mieszkańców. Tam złożył jeden człowiek, Radny, nasz przedstawiciel, potem dzień później złożyliśmy my, bo też mieliśmy tego dosyć, cała Rada Sołecka i społeczeństwo, sołtys przywiózł skargę następnego dnia, wie Pan co złożył o 8 rano, a o 12:30 przyjechała kosiarka. Tak jak rozmawialiśmy, nie byłoby jej u nas gdyby nie te skargi, które go zmotywowały. I teraz proszę Pana, gdybyście teraz pojęli, że była zasadna, to byłaby motywacja dla Wójta na przyszłość, żeby tak więcej nie robił i o to tylko chodzi. I tak jak nasz Ignacy

Radny mówi, uczestniczycie w łamaniu prawa, tu nie ma żadnej luki prawnej. Prawo mówi jasno, fundusz sołecki ma być zrealizowany do 31 grudnia. Drogi się nie da zrobić 1 stycznia, to samo dotyczy kosiarki czy tam jakiegoś stołu tenisowego, czy czegokolwiek innego. Pan ma pojęcie, co wy podjęliście, Pan zaprzeczył sam sobie właśnie przed chwilą.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** – kosiarka przecież była zakupiona.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska** – skarga była napisana jasno. Proszę Pana Przewodniczącego skarga nie dotyczyła, że kosiarka nie została zakupiona. Skarga dotyczyła tego, że kosiarka jest nie wydana sołectwu, rozumie Pan o co chodzi? Tak była sformułowana skarga. Podobnie była sformułowana skarga następna, którą Pan będzie odczytywał za chwilę, też tak samo, nie to, że nie została zakupiona, bo została zakupiona, kiedy my się dowiedzieliśmy o tym dopiero wiosną, że została zakupiona, bo to do końca Wójt nie chciał tam realizować tego funduszu. To Państwo wiecie jaki był problem z tym funduszem sołeckim, jakieś blokady były, która lepsza wieś, która swoja wieś, to do marca był zrealizowany fundusz sołecki, a która tego to do końca grudnia. Tak nie można postępować, niech Pan odczyta tą skargę, skoro Pan się upiera. Proszę ją odczytać, ma Pan ją przed sobą? To pierwsze zadanie, co tam było zapisane, w którym zdaniu było że jest niezakupiona?

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** – w dniu 18 maja na kancelarię Urzędu Gminy Stara Kornica wpłynęła skarga dotycząca niewykonania przez Wójta uchwały budżetowej 2020 roku.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska** – niech Pan czyta jeżeli chodzi o kosiarkę. Konkretnie zdanie dotyczące kosiarki.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** – dotyczącej zakupu kosiarki.

**Przewodnicząca Rady** – czy można sama treść skargi? Treść skargi.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** – mieszkańcy Wólki Nosowskiej na zebraniu wiejskim decydowali między innymi o zakupie kosiarki do pielęgnacji placu (około 20 arów) przy świetlicy wiejskiej w Wólce Nosowskiej. Kosiarka niby jest kupiona ale Wójt prowadzi jakąś grę której my nie rozumiemy i nie chce przekazać tego urządzenia mieszkańcom. Aby służyło mieszkańcom do pielęgnacji obiektu gminnego. Zgodnie z założeniami i uchwałą o funduszu sołeckim uchwaloną przez Radę Gminy pieniądze przeznaczone dla każdej miejscowości są do dyspozycji mieszkańców i rady sołeckiej a samorząd ma to zrealizować. A więc Wójt łamie prawo nie wydając tego urządzenia mieszkańcom i radzie sołeckiej. Proszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojej skargi i podjęcie działań w kwestii naprawy tej sytuacji a do momentu wyjaśnienia, proszę zobowiązać Wójta aby pracownicy urzędu kosili trawę na tym obiekcie co dwa tygodnie, ponieważ jest to obiekt gminy. Pragnę jeszcze zauważyć że fundusz sołecki powinien być wykonany i rozliczony do końca grudnia roku docelowego to jest grudnia 2020 rok.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska** – ale Panie Przewodniczący czy Pan udaje. Przepraszam, czy mogę kontynuować? Ja Pana pytałem, czy Pan udaje, czy Pan nie rozumie o co chodzi, ja mówię, że skarga nie dotyczyła zakupu kosiarki tylko wydania, a Pan mówi, że była zakupiona kosiarka. Ale kosiarka nie została wydana, czy Pan rozumie skarga dotyczyła tego, że wójt nie wykonał budżetu w sensie takim, że nie wydał kosiarki. Jeżeli chodzi o ten moment o tą skargę naszej nie mam, nie mam więcej nic do dodania. Chodzi tylko o tą skargę nie mam więcej nic do dodania, chodzi tylko o to, podsumowując moją wypowiedź, że w tym właśnie momencie w ciągu 15 minut Pan sobie dwa razy zaprzeczył, że uznając skargę zasadną, a za chwilę, że niezasadną. Więc

nich Pan się zdecyduje albo nie róbcie takiego cyrku, bo to jest szkoda, że ludzie na patrzą w takim sensie, to jest naprawdę przykre.

**Wójt Gminy** – uchwała została wykonana z myślą taką, biorę na siebie. Wiem, że były tutaj ataki, że park jest niekoszony, że park jest brzydki. Proszę Pana, byliśmy w sytuacji takiej, że spadały w gminie dochody, trzeba było bieżąco liczyć rachunki. Proszę Państwa, fundusz sołecki w skali, jeżeli się zbierze, bo też Państwo macie zapisane w budżecie, w projekcie z reguły realizuje się w większości 60% w drugim półroczu. W tym roku ustaliłem, że od marca jak sucho, realizują Państwo fundusz sołecki, na wywózkę drogi. Przyszedł Pan akurat z tym wnioskiem, już jest zgoda podpisana, nie wiem czy pracownicy przekazali, może Pan realizować. I myślę, że sytuacja taka, że dostaje pieniądze zewnętrzne dotacje, to pewnie po przemyśleniach w przeciągu tygodnia, dwóch uruchomię i powiem proszę realizować pozostałe rzeczy w funduszu sołeckiego. Proszę państwa to niestety, no ja muszę trochę patrzeć, analizować nie tylko w perspektywie dnia, tygodnia, miesiąca, tylko muszę patrzeć dłużej. A jeszcze zapytam, Szanowni Państwo, co się dzieje z tablicami informacyjnymi? Stały tutaj chyba, że dwa miesiące na korytarzu. Teraz nie widzę, żebyś stały w Wólce w miejscach, które miały być wyznaczone. To tak dlatego moja cenna uwaga, skoro kupujemy, to czasami Wójt ma potrzebę dać jakiś komunikat. To, że kosiarka pierwotnie uważałem, że w tym roku, bo budżety samorządów, przedsiębiorstwa wszyscy borykają się z kłopotami, że pokosimy tu i tam. Kosiarka dla mnie by kosiła 2 - 3 dni i można byłoby ją przewieźć czy odebrać. Wracając do Pana, tak proszę Pana, jeżeli już Pan się wypowiada, to poproszę operować danymi pełnymi. Promocja gminy, o której Pan mówił, to nie jest 40.000,00 zł Radio Katowickie, w tym są jeszcze inne wydatki, z których też korzystała Wólka. Wydatki na czystą promocję gminy, nie wiem czy promocje, ja to odbieram jako komunikację, informację mieszkańców o tym co robię. Umowa była podpisana brutto, to około 800,00 zł. razy dwanaście to jest około 10.000,00 zł. W promocji są jeszcze koszty związane z publikacją ogłoszeń i innych rzeczy, które muszą być podawane do publicznej wiadomości, w mediach publicznych. I to było Panu Janczukowi przedstawiane, całej Radzie, na co punkt po punkcie były przeznaczone pieniądze w 2020 roku. Tak jak Państwo mówiliście, nie pamiętam, czy to było pełne 40.000,00 zł, ale była kwota cała, rozpisana właśnie na te różne wydatki, które były ponoszone w tym temacie. I tutaj właśnie tutaj stały te gabloty, bo kupiliście Państwo dwie i do dzisiaj jeszcze nie widzę. Jeździłem tam, to nie wiem czy stoi stół pingpongowy, ale jak nie zdążyliście, to tylko informuje, bo uważam, że w kwietniu czy w marcu to nie czas wystawiania stołu. Dziękuję.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska** – muszę się odnieść, Panie Wójt, my mieszkańcy przeciwnie do Pana robimy pewne rzeczy społecznie, Pan bierze za to pieniądze. Kiedy my zdecydujemy o montażu tablic czy stołu, to już nasza decyzja, ponieważ mamy także swoje obowiązki. Do tej pory pracujemy w szkołach, pracujemy w innych zakładach, teraz są wakacje, może zamontujemy w wolnej chwili, społecznie, za darmo. Zrobimy to wtedy, kiedy nam to odpowiada, proszę Pana, a Pan ma też te ekipę. Jeżeli Pan tak bardzo interesuje się sprzętem gminy, bo to jest oczywiście sprzęt Gminy, to niech Pan ekipę, która siedzi na hydroforni u Państwa i coś tam robi, albo i nie, wyśle do Wólki Nosowskiej, może pomogą nam zamontować te tablicę. Może wiedzą, że mają narzędzia lepsze niż my, może mają szpadel. No nie wiem, no może w ten sposób, jeżeli Pan nam zarzuca to, że coś jeszcze jest niezrobione społecznie. Proszę Pana, społecznie jest już wykoszone, wie Pan co, pomyślałem sobie, że zrobię Panu wstyd i przyjadę tu jutro z kosiarką i wykoszę tutaj ten teren, bo naprawdę tutaj warto by było porządek zrobić i mimo, że Pan tą kosiarkę oddał, ale ja ją przywiozę jutro i wykoszę. Wólka Nosowska z funduszu sołeckiego kupiła kosiarkę, ale wykoszę także koło gminy.

**Wójt Gminy** – to tylko jest taka rzecz, która wychodzi naprzeciw. Proszę Państwa, ja nikomu nic nie wytykam, ale jeżeli się tu cały czas tylko dyskutuje, bo coś źle, bo to nie tak. Proszę Pana to przecież kupują różni ludzie i mają czas, zrobią, wystawią to sobie i tak dalej. Każdy pracuje, ja też pracuję i jak jeżdżę do Warszawy, to wracam nie o godzinie 14:00 tylko o godzinie 18:00 albo 21:00, bo czuję swój obowiązek i to co ludzie powierzyli mi, żebym to robił dla ich dobra jak najlepiej. Staram się na tyle na ile umiem, to robię proszę Pana. A czy się państwo spotykacie? To powiem Panu inaczej. To Państwo jesteście gospodarzem, to może dojdziemy do takich różnych jasności w którymś momencie, tylko czy Pan nie ma czasu postawić to i tamto, a słyszę u Państwa, że tyle czasu jest brama otwarta. Tyle przychodzi młodzieży, tyle jest zainteresowania. No to co jak przyjdzie młodzież, można poprosić, żeby pomogli przenieść i tak dalej wspólnie proszę Pana.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska** – my tak robimy.

**Wójt Gminy** – ja Pana nie będę rozliczał, czy Pan ma świetlicę otwartą i bramę co drugi dzień. Czy codziennie otwarta, czy jak są dzieci to też ktoś pilnuje starszy. To są publiczne rzeczy, trzeba to wykorzystywać zgodnie przeznaczeniem. Ja miałem przypadek nawet tutaj, przyszła osoba szesnastoletnia, przyjechała karetka i trzeba go było, że tak powiem się tłumaczyć, dlaczego ta osoba korzystała mając szesnaście lat z urządzeń, które są powszechnie dostępne.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska** – bo może należałoby wstawić Regulamin placu, że osoby poniżej osiemnastego roku może nie mają prawa korzystać. Wtedy może byłoby wyjście, że nie jest to sprawa Gminy w takim wypadku.

**Wójt Gminy** – ale Pan jest pełnym administratorem terenu, który się nazywa dawna szkoła, domy nauczyciela i grunt, który jest pod tymi obiektami.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska** – proszę Pana, pod częścią gruntu, to my nie mamy nic do powiedzenia, bo tam tiry stoją i różne rzeczy, bałagan, więc my tam nie mamy nic do powiedzenia, za to nie odpowiadamy. Chodzi o to Panie Wójcie, że po co są te swary i kłótnie. Gdyby Pan się zachował normalnie, przecież tego nie było. Przecież my możemy dalej proszę Państwa i Radni, i Wójt współpracować. Tylko weźcie wy się ogarnijcie, opamiętajcie i po prostu zacznijcie współpracować, a nie rzucać jedni drugim, kłody pod nogi, jak z tą drogą w Koszelówce, no trzech Radnych, którzy głosowali przeciwko drodze. Wy dbacie o interes własny, a nie o interes Gminy

**Przewodnicząca Rady** – dziękuję za uwagi, proszę Pana Janczuka o zabranie głosu i przejdziemy do przegłosowania.

**Radny Ignacy Janczuk** – mogę tutaj tak powiedzieć, że troszeczkę też zwrócić się do Pana Prawnika. Dziękuję, że Pan znalazł tą lukę prawną i powiem tak, jeśli nie ma nakazu wydać, ale nie ma również zakazu wydać. Nie ma również zakazu widać, rozumie Pan.

**Radca Prawny** – ja się z tym zgodzę.

**Radny Ignacy Janczuk** – dziękuję bardzo, że Pan przynajmniej troszeczkę się ze mną zgodził.

**Radca Prawny** – jeżeli można dwa zdania. Jeżeli mówimy, że jest wbrew przepisom prawa, no ten przepis musi być, jeżeli go nie ma, to nie jest wbrew przepisom prawa. Prawo składa się z dwóch elementów, przepis prawa z hipotezy i sankcji. Jeżeli mamy lukę prawną, to oczywiście można to rozważyć w kontekście zachowania, oceniać, rozmawiać i dyskutować, ale nie jest to wbrew przepisom prawa.

**Radny Ignacy Janczuk** – ale czy Pan się ze mną zgodzi, że nie ma też w prawie zakazu wydania?

**Radca Prawny** – zakazu nie ma.

**Radny Ignacy Janczuk** – powiem tak, Pan nie zna sprawy zbyt dobrze, bo Pan tam nie uczestniczy, to jest tylko i wyłącznie złośliwość. Ja proszę bardzo Radnych, bo możecie jeszcze się zreflektować i postąpić nie dla mnie, tylko dla mieszkańców całej Gminy, bo ten cyrk będzie w innych wsiach w tym roku, czy następnym, bo jak powiedziałem Gmina cała jest skłócona, wartości moralne - etyczne są skopane na same dno. Ja dziękuję i proszę o uznanie skargi za zasadną.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XXXVIII/239/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Kornica.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

**Wójt Gminy** – Pani Przewodnicząca przeczyta teraz Pani treść głosowania, kto jest za przyjęciem uchwały w treści bezzasadna czy zasadna.

**Przewodnicząca Rady** – Panie Mecenasie czy źle odczytałam powyższą uchwałę. W takim razie zarządzam 5 minut przerwy, Panie Informatyku, czy możemy cofnąć się do nagrania i odtworzyć treść, którą przeczytałam dwie minuty temu? Panie wójtce odczytałam skargę tak, jak przyjęło stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za bezzasadną. Czy jest jakaś jeszcze niejasność? Panie Mecenasie jest jakoś niejasność?

**Radca Prawny** – nie.

**Przewodnicząca Rady** – w takim razie odczytam jeszcze raz uchwałę i proszę jeszcze raz o podjęcie, żeby nie było żadnych. Nie trzeba głosować, żeby nie było żadnych uwag do RIO, że źle jest odnotowane. Proszę bardzo o przedstawienie wyników głosowania.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 12 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 5 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” podjęła uchwałę Nr XXXVIII/239/2021 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Kornica.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** – uważamy skargę na działalność Wójta za zasadną.

## **2. rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Kornica**

**Przewodnicząca Rady** – przejdziemy do przegłosowania kolejnej skargi na działalność Wójta. Proszę Pana Przewodniczącego o zabranie głosu odnośnie rozpatrzenia skargi na działalność Pana Wójta.

Przewodniczący Komisji przedstawił stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi wniesionej przez Radę Sołecką i Sołtysa wsi Wólka Nosowska na działalność Wójt Gminy Stara Kornica Kazimierza Hawryluka.

*Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi wniesionej przez Radę Sołecką i Sołtysa wsi Wólka Nosowska na działalność Wójta Gminy Stara Kornica Kazimierza Hawryluka stanowi załącznik do protokołu.*



**Przewodnicząca Rady** – czy mieszkańcy chcieliby jeszcze się odnieść? Proszę Pana Sołtysa o zabranie głosu.

**Sołtys wsi Wólka Nosowska Arkadiusz Romaniuk** – przed złożeniem skargi byłem kilka dni wcześniej u Pana Wójta. I nie tak było jak tutaj jest napisane w tym protokole, tylko po prostu Pan Wójt powiedział, że kosiarka zostanie w Gminie i będzie używana przez Gminę i przez wszystkie sołectwa, na tej zasadzie i tak miałem przekazać społeczeństwu Wólki Nosowskiej także taka była prawda, a nie tak jest tam napisane. I jeszcze mam odniesienie, skoro brakowało pieniędzy, zostało 2.000,00 zł z funduszu sołectkiego. Mówiłem dla Pana Wójta jak Pan Wójt chciał, mógłby kupić za te pieniądze drugą kosiarkę. Można sprawdzić, że zostało z funduszu sołectkiego ponad 2.000,00 zł, z tamtego roku. Tak Pani Skarbnik, czy nie?

**Przewodnicząca Rady** – to nie o to chodzi, jeżeli jest zakupiony sprzęt z funduszu sołectkiego. Fundusz Sołectki, Wójt nie może zrealizować na inne inwestycje, niż są zapisane w budżecie, czyli z Waszego funduszu sołectkiego zostały 2.000,00 zł do nadwyżki budżetowej. Tak Pani Skarbnik, dobrze proszę, Panie Wójtce, jeżeli Pan chce zabrać głos.

**Wójt Gminy** – rozmawiałem telefonicznie, zgłaszałem, rozmawiałem z panem sołtysem te rzeczy, które powiedział nie mają się nie jak z prawdą, bo nie stwierdziłem, że ona będzie kosiła w całym sołectwie ona miała służyć tylko tutaj do pokoszenia na przemian parku tego, który zresztą Pan Radny wcześniej może w sesji Prezes stwierdził, że tu jest bałagan. Proszę Państwa, kosiliśmy traktorem tym ze szkoły, który nie może obniżyć tak jak ta kosiarka obniży. Uważałem, że jak będziemy kosić na przemian, to się wykosić tu i tu. Ze względu na to, że powiedziałem, że to będzie odwiezione, jeszcze zadzwoniłem do Pana, gdzie ma być zawieszona? Otrzymałem informację. Panowie zawieźli, zostawili na placu stowarzyszenia pod budynkiem gospodarczym. Nie było stwierdzenia mego, że ja zatrzymałem kosiarkę, żeby kosić w całej gminie tą kosiarkę. Z drugiej strony, grupa to odwiozła, przekazałem, że ja ją będę brał, gdyby była zgoda maksymalnie tydzień, dwa, trzy dni, bo tu jest koszenie na dwa, trzy dni, gdy jest trawa nieduża, to pracownicy tu wykosili w przeciągu dwóch, trzech dni, ale uznałem, że ona jest pewnie na tyle ważna i będzie kosić pięć dni w tygodniu i nie chciałem dalej wojny, kazałem to odwiedzić. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady** – proszę Pana Sołtysa jeszcze o zabranie głosu.

**Sołtys wsi Wólka Nosowska Arkadiusz Romaniuk** – była odwrotna sytuacja, Pan Wójt powiedział, że kosiarka ma być tu i ja miałem przyjechać po kosiarkę brać i odprowadzać z powrotem. Nie wiem, słowo przeciwko słowu.

**Wójt Gminy** – mogę Pani Przewodnicząca. Oczywiście była rozmowa taka, że niech ktoś przyjedzie, bo w tym czasie grupa może była na hydroforni albo gdzieś była na przepompowni. Proszę Pana, Pana słowa padły prosto. Pan bierze delegacje za wyjazdy i ma Pan ryczałt zapłacony, to Pan może sobie jeździć tak, bo Panu nikt za to nie płaci. Proszę Pana, to jest tylko kwestia dobrej współpracy. Raz Pan przyjedzie, weźmie, drugi raz ja zawiozę, gdyby wyszło, że nie mielibyście czym zawieźć w takim czy innym stanie, to jest kwestia rozmowy, a nie, że proszę Pana, ja biorę ryczałt. Ja powinienem to zawieźć, bo Pan nie bierze ryczałtu. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady** – proszę Pana Prezesa o zabranie głosu.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska** – właśnie Panie Wójtce jeżeli chodzi o współpracę. Gdyby Pan zwrócił się do mieszkańców i powiedział, tak, Szanowni Państwo, mieszkańcy

Wólki Nosowskiej mamy problem w Kornicy, nie mamy kosiarki, dopóki nie kupię, może podzielimy się i ja wykoszę, wy. Nie było takiego tematu. Pan po prostu nie chciał nam wydać i taka jest prawda i wszyscy o tym wiedzą, bo my o tym rozmawialiśmy od początku roku kalendarzowego i nawet w prasie o tym było „Areszt kosiarki”, no przecież chodziło o to, żeby Pan podszedł do sprawy jak człowiek. I naprawdę, żeby chodziło o współpracę i Pan powiedział do nas, słuchajcie, pożyczycie, bo nie mam czym wykosić. No mówię nie było by problemu, ale Pan tutaj zrobił cyrk tego. Jeżeli chodzi o tą współpracę, no Panie Wójcie na zasadach współpracy nie byłoby problemu, Pan by wziął kosiarkę, potem odwiózł, a nie Pan powiedział tak, nie ja wam nie dam. W pewnym momencie, kiedy już mocno zaczęliśmy się upierać, to czasami sobie będziecie mogli wziąć. To nie na tym polega współpraca. Niech Pan się zastanowi, niech Pan się zmieni. W końcu niech Pan wyjdzie do tych ludzi, niech wyjdzie do Radnych, do nas. Niech Pan zacznie współpracować, bo tak, będziemy się tylko po łbach bić, no to chyba nie o to chodzi. No chodzi o współpracę, no przecież możemy się dogadać, jeszcze nawet teraz, mimo że ostre słowa padały z różnych stron, ale Wójcie no czas to skończyć, nie ma sensu tego ciągnąć.

**Wójt Gminy** – nawiązaniu do słów Pana Sołtysa, proszę Pana tak jak ktoś powiedział tą kosiarką śniegu Pan nie będzie kosił. Ja mówiłem, że ona posłuży i w gminie i tam, to po pierwsze, po drugie jak czytał Przewodniczący Komisji Skarg i Wniosków proszę Pana, ta kosiarka musi być na majątku. Musi być przyjęta i musi być protokół przekazania. Proszę Pana i nic się nie stało, a ja już zgłaszałem wcześniej, że na zasadzie współpracy i będziecie u siebie kosić u mnie. Teraz Pan mówi, że ja blokuje, nie blokowałem, bo zgodnie z procedurą był wydatek poniesiony, wprowadzona na majątek i przekazana po tej rozmowie protokołem przekazania dla Państwa. Ja już nie będę prosił, kiedy mogę pojechać i tak dalej, tylko po prostu kupiłem. Kupiłem, żeby kosić tutaj na bieżąco, czy tutaj czy w innych obiektach, bo się okazało, że kosiarkę, który mieliśmy akurat zepsuła się i trzeba było kupić dwie.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska** – Panie Wójcie, współpracujemy i tyle, współpracujemy wtedy będzie wszystko dobrze.

**Radny Ignacy Janczuk** – my jako mieszkańcy Wólki Nosowskiej mamy to szczęście, że mamy wspaniałych mieszkańców, między innymi wspaniałego tam sołtysa, który dba, bardzo zabiega, chociaż ma mnóstwo spraw. Zabiega o nasze sprawy Pan Andrzej, który dba, ta szkoła teraz to by była rudera. Teraz Wójt się chwali tam cały czas i dziękuję wam za to, że jesteście tak wspaniałymi ludźmi, ale chcę tutaj już zasygnalizować dzisiaj, bo mam dziwne przeczucie, bo Pan Arek jest również wspaniałym nauczycielem w naszej Gminie. I myślę, chociaż on złożył, bo tak mieszkańcy chcieli, to nie jest wola tam Sołtysa. Sołtys jest przedstawicielem Rady Sołeckiej i on ma wykonywać to, co mieszkańcy chcą i on musiał to wykonać i złożyć skargę, bo tak żądali mieszkańcy, bo już mieli dość tej farsy i dzisiaj się bardzo martwię i boję się, ale sygnalizuję to już dzisiaj, żebyście o tym tam wiedzieli. Martwię się, że będzie miał problemy w pracy, chociaż tego nie wiem, ale mam dziwne przeczucie, bo każdy człowiek, który staje odważnie po stronie prawdy, staje odważnie, żeby po prostu walczyć o społeczeństwo, po pewnym czasie ma problemy bardzo duże takie z czasem. To przeżyło kilkunastu pracowników naszej Gminy. Mam przeczucie, że będzie też miał i on i chcę prosić bardzo wszystkich Radnych, nawet tych, którzy głosują przeciw, nie pozwólcie kolejnego człowieka skrzywdzić w majestacie prawa. Bo to nie może tak być, żeby człowiek był prześladowany, bo jest dobrym społecznikiem, bo jest dobrym nauczycielem, bo jest prawowitym tam człowiekiem. Także zwracam się tutaj też do Komisji Oświaty, do Pani Przewodniczącej, żebyśmy mieli to wszystko na pulsie. Może

się dziać z tym Panem źle, ale nie martw się, Arek na pewno nie pozwolimy, żebyś jak inni został po raz tam kolejny w jakiś sposób dyskryminowany, czy jakiś sposób poniewierany, bo to już będą sprawy wkraczające o mobbing i o inne rzeczy. Także dziękuję i proszę również wszystkich Radnych, bo po tej skardze dowiedzieliście jeszcze się więcej, jestem pewny na tysiąc procent, że Sołtys i Pan Andrzej powiedzieli prawdę, bo to są ludzie szczerzy, zaś to, co mówił Pan Wójt, przykro mi, ale w to nie wierzę. Weźcie to pod uwagę w ostatnim tam głosowaniu, dziękuję.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska** – jeszcze właśnie proszę Państwa, o wpłynięciu skargi od Sołtysa i Rady Sołeckiej, kiedy on był tylko po prostu naszym wykonawcą, jako sołtys musiał zawieźć tą skargę, po wpłynięciu tej skargi, on nie chce mówić o tym, ale on po prostu dostał informację, że ma zmniejszoną liczbę godzin. Może to są jakieś spekulacje, może nie, trudno powiedzieć, ale ten człowiek się martwi o to. Dostłownie kilka dni po wpłynięciu skargi. Jak sądzicie, to się nadaje do prasy proszę Pani? Pani Redaktor nadaje się to do prasy. No tak ludzi traktować nie można. Ja nie wiem czy to jest prawda, ale ten człowiek nie chce mówić za siebie, bo jest skromnym człowiekiem. Ja mam to szczęście, że pracuję w innej Gminie i mogę mówić, Panie Wójtce. Natomiast ten chłopak pracuje dla naszego społeczeństwa i ja nie wiem czy to go spotka, bo to trudno powiedzieć, ale jeśli spotka, to będzie bardzo źle świadczyło o tej gminie.

**Przewodnicząca Rady** – proszę Pana Radnego jeszcze na temat skargi, już nie wchodźmy w inne rzeczy.

**Wójt Gminy** – Pana dzieci, pomimo że jest Pan mieszkańcem naszej Gminy, chodzą do Leśnej, a to też jest związane z tym, że u mnie ubywa dzieci w szkole, nauczyciele muszą pracować i stąd koszty rosną. Ma Pan takie prawo, oczywiście, że tak. To ma Pan prawo, tak ja każdy mieszkaniec zawieźć do Białej, czy zawieźć do Łosic do przedszkola.

**Radny Ignacy Janczuk** – Pan je wozi?

**Wójt Gminy** – nie, proszę Pana. Dopłacam za przejazdy osobom, które wożą do innych ośrodków.

**Radny Mateusz Józwiuk** – ja tylko się odniosę do takiej jednej rzeczy, bo Wójt tu mówi o budżecie gminy, że to się musi wszystko spinać, żeby te skargi nie wpłynęły, to nie byłoby Komisji Skarg i Wniosków i zebrało się 6 radnych, a to jest 1.200,00 zł. To jest pół kosiarki i dziękuję i już nie mam więcej dziś do gadania. Bo nie jest żadną tajemnicą, że Radni biorą 200,00 zł diety i poszło 1.200,00 zł z budżetu gminy. To jest pół kosiarki, po co to było potrzeba?

**Wójt Gminy** – ale o jakiej pan mówi kosiarce?

**Radny Mateusz Józwiuk** – no o tej kosiarce, o tej co cały czas idzie spór.

**Wójt Gminy** – ale której, tej Kiełbaski czy tej w Wólce.

**Radny Mateusz Józwiuk** – w Wólce, które musiała się zebrać Komisja.

**Wójt Gminy** – mówiłem, że będziemy kosić wspólnie, nie było zgody, nie ma koszenia wspólnie proszę Państwa.

**Przewodnicząca Rady** – proszę o spokój, odczytam treść uchwały.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XXXVIII/240/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Kornica.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 12 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 5 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” podjęła uchwałę Nr XXXVIII/240/2021 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Kornica.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** – skarga została uznana za zasadną.

**3. uchylenia uchwały Nr XXVI/164/2020 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 19 maja 2020 roku w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na zadanie pn. „Budowa i przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w Wólce Nosowskiej wraz z infrastrukturą i obiektami towarzyszącymi”**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XXXVIII/241/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie uchylenia uchwały Nr XXVI/164/2020 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 19 maja 2020 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na zadanie pn. „Budowa i przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w Wólce Nosowskiej wraz z infrastrukturą i obiektami towarzyszącymi”.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

**Wójt Gminy** – proszę Państwa, uważam że w uzasadnieniu powinna być dopisana jeszcze umowa i numer, bo na to zostały podpisane środki w innym działaniu z większą dotacją i jest to już, że tak powiem nadana moc prawna, będziemy dalej nad tym pracować.

**Przewodnicząca Rady** – Pani Skarbnik, proszę o odniesienie się. Dobrze, w takim razie Panie Wójcie na wniosek Pani Mecenasa wyjaśnienia te zostały usunięte. Panie Mecenasiu, proszę.

**Radca Prawny** – wspólne stanowisko, także ja popieram stanowisko Pani Mecenasa.

**Przewodnicząca Rady** – w takim razie przejdziemy do przegłosowania uchwały Nr XXXVIII/241/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie uchylenia uchwały w treści która przeczytałam wcześniej.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 12 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” podjęła uchwałę Nr XXXVIII/241/2021 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie uchylenia uchwały Nr XXVI/164/2020 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 19 maja 2020 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na zadanie pn. „Budowa i przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w Wólce Nosowskiej wraz z infrastrukturą i obiektami towarzyszącymi”.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu*

**Przewodnicząca Rady** – uchwała została zdjęta.

#### **4. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stara Kornica na lata 2021 – 2036**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XXXVIII/242/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stara Kornica na lata 2021 – 2036.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** – jeżeli są jakieś pytania odnośnie tej uchwały, to proszę, jeżeli nie to poproszę jeszcze Panią Skarbnik o wyjaśnienia. Poproszę o odczytanie, żeby nie było zarzutów, że coś do końca nie było dopełnione.

Skarbnik Gminy przedstawiła objaśnienia do uchwały Rady Gminy Stara Kornica Nr XXXVIII/242/2021 z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stara Kornica na lata 2021 – 2036.

Objaśnienia do uchwały Rady Gminy Stara Kornica Nr XXXVIII/242/2021 z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stara Kornica na lata 2021 – 2036, stanowią załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca Rady** – Szanowni Radni proszę o powrót na salę, bo przejdziemy do przegłosowania powyższej uchwały. Panie Mecenasie czy każdy Radny może wyjść kiedy chce?

**Radca Prawny** – może, aczkolwiek nie powinno to wstrzymywać obrad.

**Przewodnicząca Rady** – Szanowni Państwo, mają Państwo dwie minuty na powrót jeżeli nie to przechodzimy do głosowania powyższej uchwały.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 10 radnych biorących udział w głosowaniu (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), spośród 15 ustawowego składu Rady: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXXVIII/242/2021 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stara Kornica na lata 2021 – 2036.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** – uchwała ponieważ i tak prawomocne są uchwały które są większością ośmiu głosów głosowane, została przyjęta. Tak Panie Mecenasie? Dziękuję bardzo.

#### **5. zmian w budżecie gminy na rok 2021**

**Przewodnicząca Rady** – poproszę Panią Skarbnik o wyjaśnienia jakie zmiany zostały wprowadzone.

Skarbnik Gminy przedstawiła uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Stara Kornica Nr XXXVIII/243/2021 z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2021.

Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Stara Kornica Nr XXXVIII/243/2021 z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2021 stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca Rady** – czy Państwo Radni wnoszą uwagi do budżetu do tej uchwały. Czy sołtysi chcą coś powiedzieć? Czy jeszcze są pytania odnośnie tego budżetu? Jeżeli nie to odczytam treść uchwały.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XXXVIII/243/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2021.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 12 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXXVIII/243/2021 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2021.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** – poproszę o pięć minut przerwy.

**PRZERWA**

**PO PRZERWIE**

*Radny Mateusz Józwiuk opuścił obrady.*

**Przewodnicząca Rady** – wznowiam posiedzenie dzisiejszych obrad. Przejdziemy do przegłosowania kolejnej uchwały.

## **6. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w miejscowości Kobylany**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XXXVIII/244/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w miejscowości Kobylany.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** – czy są uwagi do powyższej uchwały? Jeżeli nie to przejdziemy do przegłosowania uchwały Nr XXXVIII/244/2021. Nadmieniam, że Komisja zaopiniowała powyższą uchwałę pozytywnie.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 11 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXXVIII/244/2021 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w miejscowości Kobylany.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

## **7. zajęcie stanowiska przez Radę Gminy Stara Kornica w sprawie sposobu przeprowadzenia rekultywacji składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Stara Kornica**

**Przewodnicząca Rady** – przejdziemy do kolejnej uchwały Nr XXXVIII/245/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Stara Kornica w sprawie sposobu przeprowadzenia rekultywacji składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Stara Kornica. Poproszę Pana Przewodniczącego Komisji o przedstawienie jakie było stanowisko Rady.

**Przewodniczący Komisji** – stanowisko Rady odnośnie składowiska było takie, żeby zrehabilitować to we własnym zakresie i zrobić przetarg, ogłosić na stronie internetowej zapytanie.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XXXVIII/245/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Stara Kornica w sprawie sposobu przeprowadzenia rekultywacji składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Stara Kornica.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** – czy jest jakaś uwaga do tej uchwały?

Radny Ignacy Janczuk – Komisja podjęła stanowisko i nie ma potrzeby głosowania tego stanowiska poprzez uchwałę, to już mówiliśmy na Komisji. Nie mam potrzeby, ja jestem trochę zmęczony o tej porze.

**Przewodnicząca Rady** – Panie Mecenasie, czy może Pan się odnieść do tego projektu uchwały?

Nadmieniam, iż Komisja zaaprobowała w tej formie, w której przyjęła stanowisko o rekultywacji oraz o ogłoszeniu zapytania o rekultywację.

**Radca Prawny** – w tym zakresie może być podjęta uchwała przez Radę Gminy i skoro nie została wykreślona z porządku obrad, który został przyjęty w dniu dzisiejszym, to należy ją procedować.

**Przewodnicząca Rady** – ja odczytałam treści, że będzie rekultywowana oraz ogłoszone zapytanie o rekultywacji przez Gminę, nie wynajęta, niesprzedana tylko stanowisko naszej Komisji wczorajszej było takie, że będziemy go rekultywować we własnym zakresie. Czy jest jeszcze jakaś nieścisłość?

**Radny Piotr Kiryluk** – z wczorajszych rozmów wynikało jak Ignacy zasugerował, że jeżeli przyjmujemy jakąkolwiek uchwałę i chciałbym, żeby Pan Radca się ustosunkował, to Pan Wójt będzie mógł zwalić winę na Radę za jakieś później nieprawidłowości w związku z tym, o to chodziło. Jest zarządzenie Marszałka czy Wojewody, są zalecenia i czy jest nam potrzebna do tego uchwała w ogóle.

**Radca Prawny** – w tym zakresie nie ma konieczności podjęcia uchwały. Jest ona w porządku obrad i dopóki nie zostanie wykreślona, musi być procedowana.

**Wójt Gminy** – nawiązuje do tego stanowiska, które przedstawił Pan Mecenas, ja też tak to odbieram. Dlaczego powstała uchwała? Ponieważ firma, która kontaktowała się, zgłosiła chęć zakupu. Jeżeli nie sprzedaje, to ja mam zgodnie z decyzją Marszałka dokonać rekultywacji zgodnie z terminem i zgodnie z kartą technologiczną, dokumentacją techniczną dotyczącą rekultywacji.

**Radny Piotr Kiryluk** – jak powiedział Pan Radca, że nie musimy przyjmować żadnej uchwały. Wnioskuje, żebyśmy ją odrzucili po prostu jeżeli musimy ją głosować.

**Przewodnicząca Rady** – jeżeli nie zmieniliśmy porządku obrad i nie wyrzuciliśmy tej uchwały z porządku obrad musimy ją przegłosować, jeżeli Państwo uważają, że ta uchwała nie powinna się znaleźć, to proszę głosować za odrzuceniem tej uchwały. Przepraszam, że narzucam tak zdanie, ja nie mogę powiedzieć, że możemy głosować za odrzuceniem, macie wybór za, przeciw, wstrzymuje się. Jeżeli uchwała ma przejść, to musi być przegłosowana, jeżeli ma być przyjęta, to musi być przyjęta 8 głosami, czy większością?

**Radca Prawny** – większością.

**Wójt Gminy** – jeżeli będzie odrzucona i nie będzie zapisu, że wyrażacie zgodę na sprzedaż, bo nie będzie takiego, to ja realizuję jako Wójt zobowiązanie Marszałka rekultywuję, zgodnie z prawem, a na pewno nie sprzedam, bo żeby sprzedać to musiało być to zapisane tam, gdzie są kropki, że wyraża zgodę na sprzedaż. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady** – czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie tej uchwały? Proszę Panie Radny.

**Radny Ignacy Janczuk** – chciałbym się odnieść, bo to co mówiłem na Komisji do tej sprawy jest stanowisko jasne Rady co mamy zrobić? Uchwała tutaj jest do niczego niepotrzebna, a Pan Wójt po prostu będzie później mógł, tak Rada chciała, a my wyraziliśmy jasno co robimy. Uchwała jest tu niepotrzebna, ewentualnie odrzucamy ją w całości, bo to już przerzucenie po raz kolejny odpowiedzialności tam na Radę. Ja zapytałem Pana Wójta wczoraj pięć razy co on uważa, że powinniśmy zrobić? Nie odpowiedział, tego nie ma nigdzie, żeby Wójt powiedział, co uważa że jest dobre. Ta uchwała jest taką formą przerzucenia odpowiedzialności na nas. Gdzie ona jest niepotrzebna i po prostu zbędna wręcz. Stanowisko Rady jest jasne, które zapadło na Komisji i uważam, że nie powinniśmy jej procedować w ogóle, ale skoro jest w porządku, to ja rozumiem, że trzeba ją procedować i ja uważam, że powinniśmy ją odrzucić, bo takiej potrzeby nie ma.

**Wójt Gminy** – chciałbym sprostowanie wnieść do Pana wypowiedzi. Ja proszę Pana, tylko realizowałem podanie, które wpłynęło. Podanie, które wpłynęło przedsiębiorca zapytał, że chce kupić. Mówiłem, że są różne formy. Może to zostać, trzeba będzie samemu rekultywować, a druga forma to je sprzedać i proszę nie wprowadzać w błąd, że ja chcę na kogoś coś rzucić, bo to jest czyste kłamstwo, dlatego ja czekam na decyzję. Jeżeli nie sprzedajemy, to mnie, obowiązuje decyzja. Rozmawiałem z Departamentem Ochrony Środowiska i też powiedzieli, że trzeba to zrehabilitować, bo tak jest w planie i takie jest założenie i decyzję i wszystko i ja się podejmę tego robić. Oczywiście robiąc to będę robił zgodnie z prawem. A jakie będą tego koszty, to będę Państwa na bieżąco informował.

**Przewodnicząca Rady** – czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos. Jeżeli nie, to przejdziemy do przegłosowania uchwały nr XXXVIII/245/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Stara Kornica sprawie sposobu przeprowadzania rekultywacji składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Stara Kornica.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XXXVIII/245/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Stara Kornica w sprawie sposobu przeprowadzenia rekultywacji składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Stara Kornica. Kto z Państwa jest za przyjęciem powyższej uchwały. Kto jest przeciw, kto się



wstrzymał. Panie Wójcie naprawdę Pan nie słyszał, Panie Mecenasie może Pan powtórzyć jak przeczytałam. Dziękuję Państwu, że mnie tak słuchają, ja się produkuje już kilka godzin. Jeszcze raz przeczytam. Czytam po raz trzeci uchwałę.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XXXVIII/245/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Stara Kornica w sprawie sposobu przeprowadzenia rekultywacji składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Stara Kornica.

**Przewodnicząca Rady** – Panie Mecenasie poproszę o wyjaśnienie.

**Wójt Gminy** – złożyłem do Państwa wniosek dwutorowo, ponieważ jeden podmiot, który złożył wniosek, że chce kupić, stąd pojawiła się uchwała. Jeżeli nie byłoby podmiotu, który chciał kupić, to ja bym prosił Radę o zabezpieczenie środków.

**Przewodnicząca Rady** – Panie Mecenasie poproszę o wyjaśnienie.

**Radca Prawny** – nie jestem w stanie odnieść się do tych kwestii dotyczących zasadności sprzedaży tych nieruchomości, aczkolwiek uchwała powinna być procedowana w takiej wersji jak została odczytana przez Panią Przewodniczącą.

**Przewodnicząca Rady** – czy treść uchwały, którą przeczytałam, była taka sama jak na Komisji, Panie Przewodniczący? Szanowni Państwo jeszcze raz, Panie Wójcie, to trzeba było pracownikowi powiedzieć, żeby pisał tu poprzez sprzedaż tej działki nie byłoby problemu. Tak, Panie mecenasie?

**Rada Prawny** – tak, oczywiście, uchwała powinna być procedowana w takiej wersji jak była na Komisji.

**Przewodnicząca Rady** – jeszcze raz Szanowni Państwo, proszę o przegłosowanie uchwał Nr XXXVIII/245/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Stara Kornica w sprawie sposobu przeprowadzenia rekultywacji składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Stara Kornica.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 11 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się” nie podjęła uchwały Nr XXXVIII/245/2021 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Stara Kornica w sprawie sposobu przeprowadzenia rekultywacji składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Stara Kornica.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** – uchwała została odrzucona.

**Przewodnicząca Rady** – Panie Wójcie, poproszę do mikrofonu o odpowiedź. Proszę o zajęcie teraz stanowiska takie jak przedstawił Pan w tej formie do mikrofonu.

**Wójt Gminy** – pismo odnośnie zagospodarowania składowiska wynikało z czego? Ponieważ jedna z firm złożyła podanie o nabycie, a jeżeli chodzi o nabycie, to sprzedać wójt może tylko nieruchomość wtedy, kiedy ma zgodę Rady Gminy. Była dyskusja, był człowiek zaproszony, były pytania, zostało to

wszystko wyjaśnione. No proszę pana, firma musi zrobić to, co było w planie i w decyzji Marszałka, zrehabilitować. Panie Sołtysie ja powiem Panu jedno, ja zapłaciłem nawet 10.000,00 zł czy ponad, bo dostałem z urzędu nakaz. Powiem inaczej, bo Urząd w Warszawie wydał mi decyzję sam, a ja musiałem zapłacić za projekt, który był niezbędny do zrobienia tej decyzji. Czyli dostałem tak jakby polecenie od góry, że uruchamia przetarg, firma przygotowuje dokumenty, ja zapłacę, a on wyda decyzję i tak się stało. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady** – Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o składowisko, jeżeli ktoś chce wejść w szczegóły, jak to się odbywało, która to firma była zapraszam do przeczytania protokołu z sesji nadzwyczajnej. Jeżeli ktoś chce może sobie odsłuchać nagrania. Reasumując wszystkie uchwały, to jeszcze nie wszystko przejdziemy do interpelacji i zapytań radnych.

*Radny Tadeusz Ilczuk opuścił obrady.*

## **Punkt 8. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodnicząca Rady** - do Rady Gminy wpłynęła w dniu dzisiejszym jedna interpelacja Pana Radnego Kiryluka dotycząca naprawy dziur i ubytków nawierzchni drogi z Dubicz do Zalesia numer ewidencyjny działki 338 i drogi na Kolonię Dubicze o numerze ewidencyjnym 213 oraz drogi w Kazimierzowie numer ewidencyjny 274 i 275. Po raz kolejny zwracam się z prośbą do Wójta Gminy i Rady Gminy o bezzwłoczną, naprawę wyżej wymienionych dróg. Z miesiąca na miesiąc stan nawierzchni, tych dróg się pogarsza, co stwarza coraz większe zagrożenie dla bezpieczeństwa utrzymania ruchu drogowego, brak systematycznych napraw ubytków, generuje coraz większe koszty utrzymania dróg oraz świadczy o gospodarzu gminy. Żądam pisemnego uzasadnienia braku realizacji ze strony wójta na moje pisma w celu przedstawienia opinii publicznej mieszkańcom. Pragnę zauważyć, że wrzucanie do budżetu gminy nowych zadań o wartościach od kilku do kilkudziesięciu tysięcy nie sprawia dla wójta żadnych trudności, a wyłożenie około 2.000,00 zł na naprawę ubytków w nawierzchni jest trudnością nie do pokonania. Uważam, że jest to celowa dyskryminacja mieszkańców mojego okręgu wyborczego. Ja również wystosowałam dwa zapytania. To są zapytania do Pana Wójta. W związku ze zmniejszoną subwencją szkolną bardzo proszę o przedstawienie informacji, jaki jest miesięczny koszt wynagrodzenia wraz z pochodnymi we wszystkich szkołach pracowników pedagogicznych, niepedagogicznych, na umowę zlecenia. Proszę o stan na 28 czerwca 2021 roku. Czy w najbliższym czasie będą zmiany kadrowe przeniesienia na emeryturę i tym podobne. Jak przedstawia się stan zatrudnienia w gminie pracowników administracyjnych, pracowników obsługi, pracowników na umowę zlecenia, pracowników na zastępstwo i tym podobnym na stan 30 czerwca 2021 r. Jaki jest miesięczny koszt wynagrodzenia wszystkich pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy wraz z pochodnymi oraz na wszystkich stanowiskach. Czy pracownicy urzędu mają dodatkowe wynagrodzenia z tytułu umowy zlecenia, jeżeli tak, to proszę podać ile osób, jaka jest to kwota i w jaki sposób jest są zatrudniani pracownicy. Bardzo proszę o przedstawienie stanu na 30 czerwiec oraz drugie zapytanie. W związku z zaniepokojeniem mieszkańców Sołectwa Stara Kornica bardzo proszę o odpowiedź na pytanie, dlaczego świeci się światło na PSZOK Nowa Kornica od godziny 16:00 gdzie jest jeszcze widno? Dlaczego jest wyłączone oświetlenia na osiedlu w kierunku Walima, w centrum i za budynkiem Urzędu Gminy? Jaka jest oszczędność tego tytułu, ponieważ światło wyłączone jest od kwietnia 2021 r. Bardzo proszę również o naprawę progu zwalniającego na osiedlu ponieważ po raz kolejny jest on uszkodzony. Bardzo proszę o przedstawienie stanu wszystkich informacji na 30 czerwca 2021 roku. Jak również wpłynęło

pismo ze Szkoły Podstawowej w Starych Szpakach. Jest to wniosek o nadanie imienia Szkole Podstawowej w Starych Szpakach.

*Wniosek o nadanie imienia Szkole Podstawowej w Starych Szpakach stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** - to zostanie przekazane na kolejną Komisję.

## **Punkt 10. Sprawy różne i wolne wnioski.**

Przewodnicząca Rady odczytała pismo Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Łosicach z dnia 28 maja 2021 r. w sprawie zainteresowania złożenia oferty na przewóz uczniów do/z Szkół Gminy Stara Kornica skierowane do Wójta Gminy Stara Kornica.

*Pismo stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodnicząca Rady odczytała pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 1 czerwca 2021 r. w sprawie badania nadzorczego uchwały Nr XXXVI/225/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 20 maja 2021 r.

*Pismo stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodnicząca Rady odczytała kolejne pismo z dnia 14 czerwca 2021 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie informacji o badaniu nadzorczym uchwały Nr XXXVI/225/2021 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 20 maja 2021 r.

*Pismo stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** – nadmienię, że pierwsze pismo, które było skierowane do Przewodniczącej i do Rady, które wpłynęło 1 czerwca nadmienię, żeby sobie każdy spojrzął na kalendarz 1 czerwca, a odpowiedź miała być 7 czerwca, gdzie w międzyczasie były dni wolne. Ja pozwoliłam sobie odpowiedzieć na to pismo, poproszę Panią Marzenę, żeby każdemu Radnemu i Panu Wójtowi przekazała odpowiedź na to pismo. Ale żeby nie było niedomówień, że takiego stanowiska nie zajęłam i nie przedstawiłam, proszę o przekazanie mailowo.

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę Rady Gminy Dobrze z dnia 19 maja 2021 r. w sprawie zmiany przepisów w zakresie projektowania i budowy kanałów technologicznych przy drogach gminnych.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodnicząca Rady odczytała pismo z dnia 25 czerwca 2021 r. Zespołu Konsultacji Społecznych projektu grantowego „Wspólny Plan” o stopniu realizacji Indywidualnego Planu Konsultacji opracowanego dla Gminy Stara Kornica w ramach projektu grantowego „Wspólny Plan”.

*Pismo stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodnicząca Rady odczytała pismo z dnia 18 czerwca 2021 r. Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawie likwidacji składowiska odpadów w miejscowości Wyrzyki.

*Pismo stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** – pismo to zostało przekazane normalnym pismem poleconym. Ja przedstawiam Państwu, pismo zostanie przekazane do Pani Mecenas o ustosunkowanie się oraz do Komisji. Czy są jeszcze jakieś zapytania? Proszę, panie Ignacy o zabranie głosu.

**Radny Ignacy Janczuk** – mam dwa wnioski. Chciałbym poprosić, aby po sporządzeniu protokołów z wczorajszej Komisji i dzisiejszej sesji zostały mi przesłane na e-maila służbowego celu zapoznania się z nimi przed głosowaniem ich na komisji i na sesji, na siedem dni przed tymi spotkaniami i drugi wniosek proszę również, aby po przyjęciu protokołu i dzisiejszej sesji przez Radę, na którejś sesji i po podpisaniu przez Panią Przewodniczącą, proszę aby również te protokoły zostały przesłane skarżącym, jeśli chodzi o dzisiejsze skargi, już kompletny podpisany protokół papierowy. To na razie wszystko dziękuję.

**Przewodnicząca Rady** – poproszę Pana Mecenasa, żeby się powiedział, żeby nie było żadnych niedomówień czy taki wniosek może wpłynąć i czy możemy przestać protokoły z komisji protokoły z sesji?

**Radca Prawny** – tak, oczywiście.

**Przewodnicząca Rady** – dobrze, dziękuję bardzo. Proszę Pana Radnego o zabranie głosu.

**Radny Piotr Kiryluk** – ja mam pytanie do naszego Pana Radcy. Ile czasu ma organ na udzielenie odpowiedzi na interpelację Radnego?

*Radny Piotr Pieczyński opuścił obrady.*

**Radca Prawny** - nie później niż w terminie 14 dni.

**Radny Piotr Kiryluk** – ja złożyłem taką interpelację 40 dni temu i nie mam odpowiedzi, co w związku z tym?

**Przewodnicząca Rady** – Panie Wójcie można się ustosunkuje Pan Mecenas. Panie Mecenasiu, może Pan odpowiedzieć?

**Radca Prawny** - za chwileczkę.

**Radny Piotr Kiryluk** – ja mam do Pana jeszcze pytanie odnośnie dzisiejszych głosowań, które z dzisiejszych uchwał powinny być przyjęte bezwzględną większością głosów?

**Radca Prawny** – uchwała o ewentualnej zmianie porządku obrad, udzielenie absolutorium i udzielenie wotum zaufania to na podstawie art. 28 a ust. 2 ustawy usg i art. 28 aa ust. 9.

**Radny Piotr Kiryluk** – dobrze. W sprawie udzielenia absolutorium było 6 za i 7 przeciw. Jak należy to interpretować?

**Radca Prawny** – należy to interpretować w ten sposób, że kwestia dotycząca absolutorium nie została rozstrzygnięta. W orzecznictwie między innymi już sobie pozwolę cytować odpowiedni komentarz, zresztą tutaj za stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w uchwale z dnia 1 sierpnia 2013 wyrażono takie stanowisko, które jest aktualne i w niniejszej sprawie, w sprawie absolutorium Radni głosują tylko jeden raz zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej. O sytuacji niezyskania bezwzględnej większości głosów ustawowego składu organu stanowiącego, nie przeprowadza się głosowania wniosku o przeciwnej treści, a kwestia absolutorium pozostaje nierozstrzygnięta. Stąd de facto jest to kwestia nierozstrzygnięta. W stosunku do tego drugiego to parę minut i udzielę odpowiedzi.

**Radny Piotr Kiryluk** – dobrze. Jeszcze mam pytanie do Pani Przewodniczącej, bo czytała Pani, że jeżeli chodzi o Kolegium odwoławcze w Warszawie. Chodzi o zastrzeżenia, była mowa o zastrzeżeniach, które tam wpłynęły o jakie zastrzeżenia chodzi?

**Przewodnicząca Rady** – jeżeli chodzi o Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie tej uchwały, zastrzeżenia nie wiem jakie były. Ja dzwoniłam do Warszawy odnośnie tego drugiego Kolegium, ponieważ związku ze swoimi obowiązkami zawodowymi nie jestem w stanie, żeby pojechać, wiem, że Pan Wójt był, jak również uważam, że nasze stanowisko jako Rady podejmując uchwałę o przyznaniu tej dotacji było jednoznaczne, więc nie rozumiem, dlaczego Regionalna Izba Obrachunkowa chce od nas dodatkowych wyjaśnień. Jeżeli takowe Wójt wie, dlaczego to prosilibym o odpowiedź, a jeżeli chodzi o odpowiedź na pierwsze pismo 1 czerwca nadmieniam, iż to pismo było 1 czerwca przesłane drogą e-mail, w międzyczasie była przerwa świąteczna, gdzie każdy miał różne swoje obowiązki, a Regionalna Izba Obrachunkowa narzuciła termin do 7 czerwca 2021 roku do godziny 11:00. Co w terminie uczyniłam, przesyłając drogą mailową. Nie powiem, że z pewnymi trudnościami, ale nie będę wnikała w szczegóły. Jeżeli będzie jakieś rozstrzygnięcie i będzie jakaś informacja, ja prześlę do Państwa Radnych niezwłocznie.

**Radny Piotr Kiryluk** – tam też padła kwestią właśnie nie zabezpieczenia w Wieloletniej Prognozie Finansowej, przewinęło się takie zdanie.

**Przewodnicząca Rady** – jeżeli chodzi o to pismo, to chodziło o informację czy pomoc finansowa z budżetu gminy dla Powiatu Łosickiego na 2022 rok została zaplanowana w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stara Kornica na lata 2021 - 2036 oraz czy stanowi przedsięwzięcie wieloletnie. Nadmieniam, iż jeżeli ktoś śledzi sesje i uważa na tych sesjach, to w dniu 20 maja na sesji zwyczajnej stanowisko Rady było za udzieleniem takowej pomocy finansowej w 2022 r., ale ponieważ zmiany budżetowej i zmiany w Wieloletniej Prognozie Gminy nie zostały wprowadzone, takowych zmian nie ma. Czy Pan Mecenas może się jeszcze ustosunkować do powyższej informacji?

**Radca Prawny** – do tego co przed chwilą, bo w tym czasie patrzyłem na laptopa, żeby ustalić kwestię związaną z konsekwencjami nieudzielenia interpelacji. Jeszcze zerknąłem do komentarza do ustawy o samorządzie gminnym, żeby nie mieć żadnej wątpliwości, ten czternastodniowy termin jest, terminem o charakterze instrukcyjnym, ponieważ ustawodawca nie przewidział żadnej sankcji w przypadku niedotrzymania tego terminu.

**Radny Piotr Kiryluk** – luka prawna kolejna.

**Radny Krzysztof Gawłowski** – taka prośba, droga została tylko te dziury połatane w kierunku Huszlewa i tam pod las, a jeszcze na Czarnoziem i na Pulka. Naprawdę tam też jest dziura, na dziurze, tam w ogóle betonu nie ma. Jeszcze do szkoły koło bazy, od powiatowych w kierunku szkoły.

**Wójt Gminy** – tak jak Państwu mówiłem kupiłem 3 t asfaltu. Jest to dużo za mało, bo mam informację, że tona poszła tak jak Pan mówi na jedną drogę. Trzeba będzie kupować kolejne i sukcesywnie naprawiać i to też chcę Państwu zaznaczyć, że taką metodą naprawy worki te masy bitumicznej suchej one zdają się, jeżeli ubytek jest powiedzmy 30 - 50 cm<sup>2</sup> drogi, które mamy gminne robione jeszcze w innej technologii.

**Radny Krzysztof Gawłowski** – trzeba na gorąco to kłaść, podgrzewać, gazem.

**Wójt Gminy** – to się samo od słońca, tylko jest rzecz taka masa sucha, ona się utrzyma i jeżeli jest wgłębienie, jest mała powierzchnia i jeżdżę po tych drogach to widzę, nie ma masy asfaltowej, jest goły beton. A starego betonu jest pół centymetra, czy centymetr. Szanowni Państwo, no taka jest kolej rzeczy tam gdzie robiliśmy, może trzeba się zastanowić, wrócić w niektórych miejscach, gdzie są ubytki w betonach do zalewania masą, przepraszam betonem, tak jak już praktykowaliśmy, czy to na Koszelówce czy na Kobylanach. To jest do zrobienia, ale to jeszcze trochę potrwa.

**Przewodnicząca Rady** – proszę Pana Marka o zabranie głosu.

**Radny Marek Michaluk** – to jak Wójt już kupi tą masę, to niech przyjedzie na Koszelówkę i tam załata na starej wsi te dziury w stronę tutaj kościoła i jeszcze bym poprosił, żeby załatać dziury od strony kościoła w stronę Kazimierzowa, tam też są ubytki.

**Wójt Gminy** – na pewno w stronę Kazimierzowa nie będzie stosowne, bo tam widziałem ubytki po metrze, po dwa gdzie brakuje asfaltu. Od kościoła do Kazimierzowa, proszę Pana.

**Radny Marek Michaluk** – może od kościoła zróbmy do Pana Piotra.

**Wójt Gminy** – tam też na zakręcie, są wyłomy i kilka jest dziur, to na pewno do zrobienia, bo tam nie ma u Pana takich ubytków jaki jest od Pana [REDAKTOR] do jeziora w Kazimierzowie.

**Przewodnicząca Rady** – proszę Panię Kiryluk.

**Radny Piotr Kiryluk** – jeszcze zapytam Pana Mecenasa odnośnie tej właśnie uchwały która została zaskarżona, czy trafiła pod obrady Kolegium. Jeżeli tutaj Pani Przewodnicząca mówi, że uchwałę przyjęliśmy, a uchwała budżetowa nie została przyjęta, więc nie mogła być uwzględniona ta uchwała w Wieloletniej Prognozie, trafiło to pod obrady Kolegium, na dobrą sprawę nie możemy tego dokończyć. Co w takiej sytuacji?

**Radca Prawny** – trzeba czekać na rozstrzygnięcie Kolegium. Myślę, że Pani Mecenas ma większą wiedzę dotyczącą konkretnie aspektów sprawy i do niej trzeba by było takie pytanie kierować.

**Radny Piotr Kiryluk** – Kolegium po prostu powie, czy to jest dobrze czy jest źle. Procedowanie nie zostało zakończone, a już jest Kolegium.

**Radca Prawny** – musiałbym się zapoznać z tą konkretną sprawą dokładnie, wymagałoby ewentualnie na kolejną sesję.

**Radny Piotr Kiryluk** – ja wczoraj pytałam też Panią Skarbnik odnośnie tej sprawy, czy powinno to być w Wieloletniej Prognozie, czy nie? Z tego bałaganu zrozumiałem, że mogło nie być prawda i nie powinno być problemu z tą uchwałą. Dobrze zrozumiałem? Powinno? Wczoraj zrozumiałem, Pani powiedziała, że nie powinno. Odnośnie jeszcze Studium, to co Pani przed chwilą Przewodnicząca przeczytała tego sprawozdania tak jakby. Martwi mnie jedna rzecz, że były przeprowadzone konsultacje, gdzie w broszurach było napisane, że powinny one trwać w punktach konsultacyjnych minimum 21 dni i martwi mnie to, że trwało 21 dni, a nie więcej. Też jest niepokojące, że w tych punktach konsultacyjnych było 39 osób na 5 tysięcy mieszkańców no może dzieci nie liczymy, ale 39 osób decyduje o naszej przyszłości, można powiedzieć. Około dwustu wypełniło ankiety o kierunkach studium, ale uważam, że w czasie tej pandemii tych obostrzeń, ten czas konsultacji powinien być o wiele dłuższy, bo przepisy mówią o minimalnym czasie, nie mówię o maksymalnym, więc wydaje się, że znowu tyle pracy może pójść na marne, bo niewiele będzie zmienione w tym Studium, a zależało

nam, żeby były jakieś właśnie ograniczenie odnośnie tych wielkich inwestycji związanych ze zwierzętami. Nie można tego z tych konsultacji wyciągnąć wniosków, jak to jest tam zapisane, czy w ogóle jest to ujęte. Rozumiem, że jeszcze będzie treść opisowa tego Studium, ale to już idzie do dalszego procedowania i nie wiemy co jest napisane. Uważam, że powinniśmy na Komisję dostać opracowanie do tego Studium jakieś, nie mapę, ale opisową część. Dziękuję.

**Wójt Gminy** – prawdopodobnie jest zapis, że jeżeli nawet będzie przygotowana wersja robocza, tak jak w każdym postępowaniu administracyjnym będzie projekt przedstawiony do wglądu społecznego. Każdy będzie mógł przyjść, przeczytać zapisy, które są w tym opracowaniu dotyczącym naszego studium na przyszłość. Dziękuję.

**Radny Piotr Kiryluk** – jak to można było przeczytać jeżeli na tych spotkaniach w punktach konsultacyjnych dostaliśmy po 10 czy 15 minut.

**Wójt Gminy** – firma pracuje zgodnie ze swoją fachowością i zrobi dokument roboczy, jeszcze nie zatwierdzony, tak zwany projekt, który będzie do wglądu. Także proszę Pana jeżeli teraz były konsultacje, to były konsultacje tak jak mówię, też ubolewam, że odpowiedziało dwiecie przyszło 40. Małe było zainteresowanie, bo konsultacje te mają to do siebie, bo były materiały i każdy wie co to jest studium i przyjdzie do tego ewentualnie uzgodni, doprecyzuje swój wniosek, bo taka była uwaga. Byli pracownicy, trzeba było porozmawiać urbanistami i ewentualnie uzyskać informacje co was nurtuje. Przenieść to na papier, gdzie pracownik był i zbierał te informacje, to jest proces konsultacji. Tak jak w innych różnych działaniach, będzie zrobiony projekt, będzie wyłożony do wglądu i to jest kolejny etap, gdzie będzie się można zapoznać z pełną treścią roboczą, jak będzie ujęte w zapisach studium nasze, że tak powiem działanie na przyszłość. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady** – czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę Panie Prezesie.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska** – ja bym chciał nawiązać do sytuacji, kiedy byłem miesiąc temu i prosiłem o to, aby Pan Wójt ponownie zamieścił na stronie internetowej link do naszego stowarzyszenia i ogólnie zakładkę organizacji pozarządowe, tak jak to było w archiwalnej wersji strony internetowej. No, Panie Wójt nie wiem, minął miesiąc Pan dalej sobie lekceważy, nie wiem czy Pan Wójt potrzebuję kolejną skargę na swoje biurko. Nie realizuje Pan zapisu naszego porozumienia między organizacjami a gminą. Może Panią Przewodniczącą poproszę w takim razie, skoro Wójt nie chce, to może niech Pani wpłynie na informatyka, czy zlecił mu, żeby zamieścił ten link, bo to raczej chyba jest obowiązek zamieszczanie linku o organizacjach pozarządowych na stronie gminy. Zresztą to jest w porozumieniu naszym, powinniśmy tego przestrzegać. To jest jedna sprawa, a druga sprawa, Panie Wójt, fajnie mamy tą altankę na naszym terenie w Wólce Nosowskiej, ale trzeba o ten teren dbać, tam ludzie naprawdę się zatrzymują. Faktycznie ja myślałam, że będzie taki tylko wydatek niepotrzebny, ale się zatrzymują, jadą do Janowa, zatrzymują się tam samochody z różnych stron świata, znaczy Polski. Zatrzymują się, no ale bałagan tam jest wokół, nie wykoszone, tak byle jak. Trzeba dbać o ten teren. Te dwie kwestie proszę, a głównie chodzi mi o tą stronę internetową. Jeżeli Pan nie wie jak to zrobić, to może niech Pan Informatyk przyjdzie i to ja mu wytłumaczę jak zrobić link i go zaktualizować.

**Wójt Gminy** – tak miałem to zapisane, przekazałem pracownikom, żeby umieścili, jeżeli nie umieszczone to jeszcze raz i sam poproszę, jak zamieszczą, żebym to widział. Jeżeli chodzi o altanę proszę Państwa, no jest to obiekt, tak jak mówiłem w ramach projektu, których piszemy mnóstwo i jeżeli jest problem z koszeniem, nie ma problemu, wysię traktor, jak będzie miał chwilę czasu, to

pojedzie i wykosi kosiarką którą kosi pobocze. Przejadę się i zobaczę, czy nie jest wykoszona, to wyślę traktor, żeby wykosił tak jak kosił pobocza. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady** – Panie Sołtysie, chciał Pan jeszcze zabrać głos?

**Sołtys wsi Kiełbaski** – w połowie drogi byłem, zawróciłem, dojechałem do tego mostu naszego między Kornicą, a Kiełbaskami. Starostwo miesiąc temu zostawiło samemu sobie, dojdzie do tragedii. Nie wiem co trzeba zrobić. Trzeba ich ponaglać, jest Wójt, jest Rada. Ja dlatego chcę to poruszyć na sesji, bo to jest nienormalne znaki są powywracane, ktoś w nocy będzie jechał, barierki nie ma, grys nasypany, grysu już nie ma, prawie beton jest. Nie ma barierki dojdzie do tragedii, a życie ludzkie jest bezcenne, dlatego musimy w jakiś sposób, czy wójt. Znaki były wywrócone, w nocy jechałem i postawiłem, za chwilę znowu dzieciaki wywrócą, a nie ma barierki i dojdzie do tragedii i dopiero będziemy dmuchać jak będzie po fakcie. To na naszym terenie się dzieje, nasi ludzie tam jeżdżą, tu nie chodzi o to że to powiatowa droga, tylko po to jesteśmy albo zaprosić Radnych Powiatowych i ten temat podjąć. Naprawdę bo to o pomstę do nieba woła. Miesiąc czasu most zrobiony, a nic się nie dzieje ani asfaltu, ani barierki niczego, a tam jest 3 m wysokości. Czy dziecko nawet rowerem będzie jechało. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Rady** – dziękuję bardzo. Przekażemy tą informację do Starostwa, że jak najszybciej podejmą tą inwestycję, żeby wykończyć. Proszę Pana Radnego jeszcze o zabranie głosu.

**Radny Marek Michaluk** – Panie Wójcie, jak Pan będzie wysyłał tą kosiarkę, tym traktorkiem na Wólkę Nosowską, to bym prosił, żeby od razu przyjechał do Koszelówki i wykosił plac byłego boiska i przy szkole. I jeszcze jedno, jak ten traktorek będzie tutaj krążył na naszej okolicy, to jakby zjechał, nie wiem dokładnie, jak oznaczyć tą działkę, gdzie kiedyś był sklep, Pan Arkadiusz ma pieczarki i tam dojeżdża. Tam też można by było to wykosić koło starej remizy, że tak to nazwę, w Wólce Nosowskiej, tak jest.

**Przewodnicząca Rady** – czy ktoś jeszcze z Państwa ma jakieś?

**Wójt Gminy** – proszę Państwa wydaję polecenia, sukcesywnie mówię. Tak, proszę Państwa nie ogarniemy tego wszystkiego jednym traktorem i trzema czy czterema pracownikami, ale oczywiście zwrócę się, żeby pojechali sukcesywnie to kosili. Czy w Koszelówce nie ma osób chętnych, które to skoszą i zabiorą na potrzeby własne gospodarstwa.

**Radny Marek Michaluk** – Panie Wójcie ja rok temu kosiłem, ale nic o tym nie mówiłem, że natrafiłem na korzeń, połamane kosiarkę, wydałem 1.000,00 zł na naprawę, więc no niestety.

**Wójt Gminy** – w którym miejscu jest ta przeszkoda?

**Radny Marek Michaluk** – już jest wyrwana, jak usypywaliśmy ten nasyp, który tam jest, a jeszcze jak by mógł Wójt dać koparkę, bo trzeba jeszcze poprawić ten nasyp, żeby to jeszcze inaczej trochę wyglądało, bo wtedy szybko operator musiał jechać, więc zrobiliśmy na tyle ile mogliśmy.

**Wójt Gminy** – szkoda, że nie udało się zrobić jednego dnia, ale zwrócę się i przekaze, żeby też o tym pamiętali i pojechali to dokończyli.

**Radny Marek Michaluk** – jak gdzieś będą się w pobliżu Koszelówki, Wólki, bo wiem, że byli ostatnio na Koszelówce, coś tam robili, to mogli.



**Wójt Gminy** – robią, jeżdżą, usuwają awarię czy inne rzeczy tak, że nie siedzą tylko jadą sprzętem i robią tak, żeby wszystko było sprawne.

**Przewodnicząca Rady** – dobrze, dziękuję. Czy ktoś chciałby zabrać głos?

**Wójt Gminy** – Szanowni Państwo w związku z tym, że nie przeszedł program, ten zmiany dla klimatu, połączy się Pan Łukasz z Panią, która odpowiada za to, posłuchacie Państwo, bo to będzie się wiązało z tym, że ja złożę kolejny oficjalny wniosek o przystąpienie do programu do planu niskoemisyjnego. Bo wszystkie sprawy z tym związane będziemy, tak uważam, jak robiłem, dalej będę wnioskował do Państwa przy kolejnych dotacjach na różne działania, które poprawiają nam warunki życia, mieszkańcom, żeby składać wnioski i wnioski mogły uzyskać dopuszczalną liczbę punktów i być objęte dofinansowaniem.

**Przewodnicząca Rady** – czy będziemy mogli zadać tej pani pytania?

**Wójt Gminy** – tak.

**Przewodnicząca Rady** – dobrze, poproszę Panię Łukaszu.

**Wójt Gminy** – to zależy od Państwa ile będzie pytań, jakie, Pani, która to prowadzi ma więcej wiedzy na ten temat niż Pan Wójt. Dziękuję.

**Pani Żaneta Latarowska** – Dzień dobry, ja mam troszkę problemy ze słyszeniem Państwa, więc prosiłabym o mówienie do mikrofonu, jeśli mają Państwo jakieś pytania. Ja się nazywam Żaneta Latarowska, reprezentuję Mazowiecką Agencję Energetyczną i my chcielibyśmy Państwa bardzo zachęcić do dołączenia do porozumienia burmistrzów. Jest to taka unijna inicjatywa, która zrzesza i burmistrzów, i prezydentów, i wójtów w jednym celu, tak naprawdę dążenia do redukcji emisji, poprawy efektywności energetycznej, redukcji emisji gazów cieplarnianych, zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego gminy. Ta inicjatywa jest unijna, więc tutaj zrzesza miasta i regiony gminy, tutaj w przypadku Polski z całego świata w tym momencie jest 10,5 tysiąca interesariuszy, z całej Europy i w tym momencie, jeśli Państwo dołączą do tego porozumienia burmistrzów, my Państwu pomożemy oczywiście i przygotujemy tak zwany plan działania na rzecz zrównoważonej energii i klimatu to się potocznie nazywa SECAP, jest to nic innego niż taki nasz Polski Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Ten Plan będzie Państwu niestety niezbędny. Jak zauważyłam Państwa Plan tak jak większości gmin kończy się na roku 2020. Więc w tym momencie już ten Plan nie obejmuje w żaden sposób dalszych działań, jako że już mamy rok 2021. Więc ten Plan tak czy inaczej będziecie Państwo musieli ten Plan zaktualizować. W tym momencie różne jednostki biorą oczywiście za to opłatę. My chcemy Państwu zaproponować stworzenie tego Planu w ramach tej inicjatywy, dołączenia do tej inicjatywy bezpłatnie, gdyż ten Plan narzucany przez porozumienie burmistrzów on jest tym samym, czym jest Plan Gospodarki Niskoemisyjnej, ale ma troszkę więcej jeszcze tutaj rozdziałów, jeśli chodzi o rzecz klimatu i co to Państwu daje? Na pewno ta aktualizacja Planu gospodarki niskoemisyjnej umożliwi aplikację o unijne środki w nowej perspektywie finansowej. No nie oszukujmy się środki z Funduszy Ochrony Środowiska przy ubieganiu się, posiadanie planu jest obligatoryjne, jeśli Państwa Plan się skończył, będzie niezbędna aktualizacja. Więc jeśli będą chcieli Państwo ubiegać się o jakiegokolwiek wsparcie finansowe w zakresie energetyki, ten Plan będą musieli Państwo zaktualizować. W tym momencie dzięki tej inicjatywie my jesteśmy w stanie Państwu to zrobić nieodpłatnie. Naprawdę to jest duża szansa dla Państwa gminy. Jedyne informacje, jakie będziemy musieli uzyskać od Państwa, jeśli chodzi o ten Plan, to oczywiście inwentaryzację, którą Państwo

przeprowadzili z tego co mi wiadomo i my całkowitą komunikację i całkowicie po przeprowadzeniu tego Planu Państwu zapewniamy z naszej strony, a oprócz tego, że będą Państwo mogli oczywiście mieć szerszy dostęp do źródeł finansowania, będą Państwo troszkę takimi prekursorami, jeśli chodzi o Mazowsze, bo w tym momencie taki Plan zrealizowała na Mazowszu tylko i wyłącznie gmina Chorzele, oraz miasto Stołeczne Warszawa. My w tym momencie chcemy tą inicjatywę poszerzyć i już podpisaliśmy porozumienia z gminą Korczew, z gminą Kotuń i już do dogrywamy gminą Jabłonna Lacka, więc te gminy już dołączyły do tej inicjatywy, więc tutaj chcielibyśmy Państwa również zachęcić, jako że mamy już dosyć dobrą współpracę i wiem, że Państwa gmina działa też prężnie, jeśli chodzi o energetykę, więc bardzo chcielibyśmy tutaj Państwa wesprzeć dalej i ten Plan zaproponować.

**Przewodnicząca Rady** – a czy może mi Pani odpowiedzieć, co będzie wchodziło w to porozumienie, na czym ono będzie polegało?

**Pani Żaneta Latarowska** – podpisując to porozumienie, Państwo tak jakby zarzekają się, że dążą Państwo do redukcji emisji dwutlenku węgla o co najmniej 40% do 2030 roku w swoich planach działania.

**Przewodnicząca Rady** – a co to oznacza dla mieszkańców?

**Pani Żaneta Latarowska** – w tym momencie bezpośrednio nie oznacza to, że żadne działania tylko i wyłącznie to, co narzuca prawo państwowe, czyli w tym momencie my tworząc ten Plan, dajemy Państwu jakieś możliwości, co powinno być zrobione w gminie, żeby to obniżenie emisji, redukcję emisji zrealizować z potencjalnymi możliwościami finansowania, czyli na każde działanie będzie zaproponowane różne formy sfinansowania tego działania. I w tym momencie Państwo nie są w żaden sposób zobowiązani, że skoro to jest w tym planie zawarte, muszą to Państwo to wykonać. To jest strategia, więc w tym momencie muszą Państwo na pewno to monitorować jak to idzie, czy idzie wykonywanie tego planu, ale w żaden sposób nie mają Państwo tutaj żadnej odpowiedzialności i żadnej konsekwencji, jeśli propozycje inwestycji nie będą zrealizowane, więc jeśli chodzi o mieszkańców, to ma to dosyć dobry wpływ, bo w tym momencie jeśli Państwo ten SECAP, ten Plan będą mieli wykonany, to gmina może się ubiegać o środki w nowej perspektywie, więc mieszkańcy będą mieli możliwość otrzymać różne dofinansowania, jeśli chodzi o źródła ciepła.

**Wójt Gminy** – tak jak przedstawiałem na komisji i sesji dużo wątpliwości budziło Radnym, że jeżeli my wejdziemy do tego programu, a tak jak Pani mówi, będzie zapisane 40% redukcja CO2 do 2030 roku, czy gmina i mieszkańcy jeżeli tego nie osiągną, to będą narażeni na kary?

**Pani Żaneta Latarowska** – w żaden sposób. To nie jest inicjatywa w żaden sposób, że Państwo tutaj podpisują jakieś fakt, że jeśli tego nie osiągną, to jakiegokolwiek kary będą, bo Państwo nie otrzymują w tym momencie żadnego dofinansowania na ten SECAP, to jest Państwa czysta inicjatywa, że Państwa gmina chce dążyć do tego, żeby poprawić tą energetykę u siebie, więc tworząc tą strategię, to jest pierwszy krok i podpisując to zobowiązanie, porozumienie, tak to jest nazywane Państwo tylko i wyłącznie zobowiązują się do tego, że ten Plan stworzą i że ten Plan będą monitorować. Nie ma tam żadnego słowa, że jeśli nie zrealizowane, to zostanie, to państwo zostają wyrzucani. To więc bardzo taka miękka inicjatywa unijna, która chce właśnie wspierać bardziej gminy i miasta. I jeśli nawet będą, Państwo mieli problem, bo ich celem jest, żeby Państwo osiągnęli te 40%, ale jeśli nawet to będzie jakiś sposób problematyczne, w tym momencie nawet oni wychodzą z inicjatywą, żeby państwa wspierać, czy na przykład proponować różne webinary, działania wspierające i też wysyłając takie

biuletyny jeśli chodzi o możliwości finansowania różnych inwestycji, więc w tym momencie żadnych kar nie będzie. To jest odgórnie tak jakby założone, że tutaj nie Państwo w żaden sposób nie będzie to egzekwowane. To tak jak to jest powiedziane, to jest porozumienie. To nie jest nadzór, to nie jest w żaden sposób nałożone dla Państwa obligatoryjne działanie.

**Wójt Gminy** – bo nie wiemy, czy jeżeli nie przystąpimy to mamy stratę, bo będziemy wypadać z pozyskiwania środków, jeżeli przystąpimy, to nie jest to oblige, że mieszkańcy, wójt ze swoimi obiektami, jak tego nie zrealizuje, to będzie płacił kary. Jeżeli nawet wejdziemy w nowy ład, nowe pieniądze i nową perspektywę, który Polska chciała czy musiała opuścić Unię z tego tytułu nie ma żadnych kar.

**Pani Żaneta Latarowska** – ten Plan całkowicie, jest w zgodzie z naszym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej, więc w tym momencie, nawet jeśli będzie taki przypadek, że tutaj Polska wyjdzie z Unii w tym momencie, no wszystkie po prostu gminy, to te, które dołączyły, są automatycznie takie jakby z tego porozumienia, tylko po prostu to porozumienie automatycznie się kończy, bo nie należą do Unii Europejskiej, ale w tym momencie właśnie ten Plan SECAP on jest na równi traktowany, a nawet trochę wyżej, jeśli chodzi o PGN, więc on będzie zgodny ze standardami Polskimi i w tym momencie będą Państwo się mogli ubiegać o te środki krajowe również, nawet z taką większą możliwością dofinansowania, bo jednak mają Państwo strategię, która charakteryzuje Państwo jakie są kursy jeśli chodzi o energetykę w gminie. To jest naprawdę zalecane, nawet jeśli nie unijne, to też krajową. Polska tutaj będzie się rozwijać dalej, jeśli chodzi o energetykę. Więc te gminy będą zachęcane do tego, żeby ten Plan Gospodarki Niskoemisyjnej zaktualizować. Tak jak wspomniałam tutaj w tym momencie, dzięki temu tej inicjatywie mają Państwo to bez-kosztowo, a też tutaj warto wspomnieć, że już odzywają się do nas różne gminy z Mazowsza. No, które niestety nie załapały się do tej inicjatywy i niestety już tutaj musimy zaproponować im jakąś kosztową realizację aktualizacji.

**Wójt Gminy** – mam pytanie, bo też Państwo to realizujecie, Państwa w to wchodzić, skrót SECAP to jest składnik angielskiego?

**Pani Żaneta Latarowska** – Sustainable Energy and Climate Action Plan, to jest taka wielka nazwa, ale to jest nic innego jak nasz ten PGN, Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Tutaj jest przetłumaczony to jako Plan Działania na Rzecz Zrównoważonej Energii i Klimatu. To już nie jest to oddziaływanie na klimat, więc nie tylko energetyka, ale też zanieczyszczenia środowiska.

**Wójt Gminy** – ja też się nie dziwię naszym mieszkańcom, nasz obszar jest rolniczy i dużo mieszkańców posiada własne drzewa, to jest normalny, ludzki odruch, że ludzie by chcieli dalej palić drzewem, ale z tego co widzimy, jakie są akty prawne tworzone, to nie ma gwarancji, że będziemy mogli palić drewnem, mówię tu o drewnie iglastym i będą w sprzedaży piece na takie stosowanie opału, tak jak się czyta i rozmawia to chcą poprzez te programy i walkę z klimatem odejść od palenia drewnem i do palenia drewnem iglastym, tak?

**Pani Żaneta Latarowska** – mogę Państwa ze swojej wiedzy zapewnić, jeśli chodzi o palenie drewnem, nie jest to możliwe, żeby Polska całkowicie od tego odeszła, bo jednak w standardach unijnych drewno czy palet, to jest OZE, to jest biomasa, więc to jest liczone jako OZE i jest to mniej emisyjne, jeśli na przykład Państwo palą węglem czy innym paliwem, które jest bardziej emisyjne. W tym momencie ja bardzo wątpię czy w Polsce zmienią się standardy, jeśli chodzi o te kotły? Myślę, że tutaj w tym momencie na pewno nie będzie takich z góry założonych zakazów i jedyne zakazy, które widzimy, które się tworzą, to jednak ta klasa kotłów, żeby tak jak kotły miały tą klasę 5 albo

ekoprojekt, ale używane paliwo w żaden sposób nie będzie narzucane, że Państwo muszą przestać palić drewnem, a na pewno jeśli chodzi o ten Plan, on nie będzie tego narzucał w żaden sposób, bo tak jak wspomniałam, drewno to jest uważane jako biomasa, więc w tym momencie to są odnawialne źródła energii.

**Wójt Gminy** – dziękuję Pani Żaneto, bo jeden z radnych też ma lasy, tak jak większość mieszkańców ma lasy. Sytuacja jest taka, będzie można palić drzewem podsumuje, ale znaczy inaczej, źródłem ciepła będą urządzenia, które będą spełniały określone normy, a to spowoduje, że za rok, trzy nie będzie można kupić pieca, który był stosowany 5 lat, czy 10 tylko będą piece nowej klasy i wymiana naturalnych, wtedy mieszkaniowiec będzie mógł ten piec wyższej klasy kupić przy pomocy środków zewnętrznych.

**Pani Żaneta Latarowska** – dokładnie tak i w tym momencie ta nowa perspektywa, mamy takie informacje, że będzie przewidziana wymiana tych źródeł ciepła, bo mieszkańcy nie będą jednak pozostawieni sami sobie, żeby wymieniać te źródła ciepła. To nie jest tania rzecz, prawda? Więc w tym momencie gmina, która będzie chciała aplikować o te unijne środki dla mieszkańców, będzie miała łatwiejszą pozycję, jeśli tą aktualizację planu przeprowadzi.

**Wójt Gminy** – dziękuję Pani Żaneto, że Pani odpowiedziała na moje pytania, jeżeli chcą Radni Pani Przewodnicząca, to proszę.

**Przewodnicząca Rady** – ja mam takie pytanie, ponieważ w ramach projektu Państwo proponują gminom szkolenia z zakresu planowania energetycznego, finansowania, tworzenia planów gospodarki, wsparcie w zakresie dołączenia do zobowiązań Porozumienia burmistrzów do 30 roku oraz tworzenie planów SECAP wsparcie w próbach uzyskania finansowania inicjatywy wyżej wymienionego programu. Czy Państwa wsparcie, rozumiem w opracowaniu planów jest bezpłatne, ale jeżeli chodzi o szkolenia pracowników i uzyskania środków, czyli pisania.

**Pani Żaneta Latarowska** – wszystko w zakresie tworzenia tego SCCAP-u jest z naszej strony bezpłatne, ale to wynika tylko i wyłącznie z tego, że my dostaliśmy dofinansowania, żeby gminom pomóc w tym zakresie, więc my od Państwa w żaden sposób nie będziemy prosić o jakąkolwiek tutaj zapłatę, bo my po prostu musimy przeprowadzić te działania dla 4 wybranych gmin w województwie Mazowieckim bezpłatnie, więc wszelkie szkolenia, wszelka komunikacja z nami i wszelkie działania jeśli chodzi o to porozumienie i dołączenie do tego porozumienia i stworzenie jest bezpłatne z naszej strony.

**Przewodnicząca Rady** – wymieniła Pani, że dla czterech gmin z województwa Mazowieckiego to jest bezpłatne, tak?

**Pani Żaneta Latarowska** – w tym momencie mamy zgłoszono trzy, to jest Korczew, Kotuń i Jabłonna Lacka.

**Przewodnicząca Rady** – czyli jesteśmy taką gminą priorytetową z którą chcecie współpracować, tak?

**Pani Żaneta Latarowska** – głównie wynika to, że mają Państwo przeprowadzoną inwentaryzację źródeł ciepła, która bardzo nam pomoże, jeśli chodzi o stworzenie tego SECAP-u. Więc tam były kryteria, które, musiała gmina spełniać i Państwa gmina to spełnia i też chodziło o widelki, jeśli chodzi o ludność, żeby ta gmina nie była aż tak duża, bo wtedy jest niestety cięższa komunikacja, więc w tym

momencie Państwo spełniają wszystkie nasze wymogi, a jeszcze współpraca z Państwem, bo jakąś współpracę bardzo dobrą mamy, więc w tym momencie my Państwu tutaj proponowaliśmy.

**Przewodnicząca Rady** – jeżeli można się zapytać, w jakich programach braliśmy udział?

**Pani Żaneta Latarowska** – tutaj był Projekt Panel 2050, to jest projekt unijny Horyzont 2020 i Państwo brali udział w warsztatach, które zaproponowaliśmy tutaj, jeśli chodzi o finansowanie, jeśli chodzi o planowanie energetyczne, Pan Wójt tutaj wydelegował pracowników, którzy wzięli udział w tych warsztatach. I ten projekt dostał kontynuację właśnie jeśli chodzi o dołączenie do tego porozumienia burmistrzów i te gminy, które brały czynny udział w tym projekcie, były naszymi priorytetowymi, jeśli chodzi o tą inicjatywę.

**Przewodnicząca Rady** – jeżeli można się zapytać, jaki był cel szkoleń?

**Pani Żaneta Latarowska** – w głównej mierze stworzeń liderów w regionach, jeśli chodzi o energetykę, jeśli chodzi o planowanie energetyczne, jeśli chodzi o marketing w sprawie energetyki, więc my zapraszaliśmy przedstawicieli różnych gmin, żeby wzięli udział w cyklu szkoleń właśnie w tych zakresach, czyli jakiegokolwiek były tam prezentowane finansowania publiczne, finansowania unijne, były prezentowane metody planowania energetycznego, były prezentowane metody lobbingu, marketingu i w tym zakresie właśnie tutaj szkoliliśmy Państwa.

**Przewodnicząca Rady** – proszę Pana Radnego jeszcze o zabranie głosu.

**Radny Piotr Kiryluk** – nazywam się Piotr Kiryluk i chciałbym zadać dla Pani pytanie, bo cały czas mówimy o planie i porozumieniu. Co w sytuacji, gdy już sięgniemy po jakieś środki, będzie część inwestycji zrealizowana, minie rok 30, a nie osiągniemy obniżenia emisji dwutlenku węgla.

**Pani Żaneta Latarowska** – tak jak mówiłam, nie będzie tutaj żadnych konsekwencji. W tym momencie, jeśli Państwo uzyskają te stworzone przez nas w tym planie potencjalne źródła finansowania, jeśli Państwo uzyskają to finansowanie, to są na pojedyncze projekty, czyli w tym momencie, jeśli w takim planie przewidzimy Państwu pomoc w zakresie wymiany źródeł ciepła i Państwo uzyskają to dofinansowanie, ale niestety ten skutek nie będzie aż tak wielki, jak Państwo oczekiwali w planie, tutaj nie ma żadnych konsekwencji z tego względu, że Państwo podjęli działania. Realia są takie, jakie są i w tym momencie jedynie do czego są Państwo zobowiązani i podpisując to porozumienie to monitorowanie tylko, czyli poinformowanie nas, że Państwo dostali dofinansowanie, tyle i tyle złotych, tylu mieszkańców otrzymało tutaj wymienione źródło ciepła. I my w tym momencie zgłaszamy to do porozumienia, że są działania takie i takie, ale oni w żaden sposób nie egzekwują od Państwa tego, że muszą Państwo obniżyć tą emisję. Tutaj Państwo tak jak tutaj w uzasadnieniu Państwu zaproponowaliśmy, przystępując do porozumienia gminy dążą do redukcji emisji, a nie ma tutaj w żadnym momencie, że osiągnął tą redukcję i nie jest to w żaden sposób konsekwencja. Jeśli Państwo dostają to dofinansowanie, nie będą Państwo musieli zwrócić, bo tutaj porozumienie burmistrzów nie miało w ogóle w żaden sposób finansowania bezpośredniego Państwa. Więc tutaj w żadnym momencie nie muszą Państwo się im tłumaczyć, że Państwo nie osiągnęli tego, bo te próby były.

**Radny Piotr Kiryluk** – jeżeli chodzi jeszcze o uzasadnienie, bo Pani powiedziała, że to Państwo pisaliście tą uchwałę i uzasadnienie. To jest taki zapis, że przystępując do porozumienia gminy dążą do redukcji tak jak Pani wspomniała, uwzględniając komponent adaptacji do zmian klimatu.

**Pani Żaneta Latarowska** – to chodzi o to ten wpływ na środowisko. Tutaj Unia Europejska ma bardzo duże tutaj poglądy, jeśli chodzi o ten wpływ człowieka na środowisko i obniżenie, ten ciągły wzrost temperatury ziemi, więc w tym momencie te działania, które zostaną opisane w tym planie, nie tylko mają służyć właśnie ograniczeniu zużycia, ale też adaptacji do zmian klimatu, czyli tak robić te działania, żeby nie wpływały źle na to zwiększenie temperatury na świecie, które teraz jest monitorowane, czyli te działania nie mogą w żaden sposób wpływać źle na klimat, czy na zanieczyszczenie wody, czy na zanieczyszczenia lasów, czy na zanieczyszczenie powietrza.

**Radny Piotr Kiryluk** – jeszcze proszę mi powiedzieć, czy Państwo nam pisali wniosek na odnawialne źródła energii i kolektory słoneczne, fotowoltaikę?

**Pani Żaneta Latarowska** – w tym momencie ja nie pracuję akurat nad wnioskami, jeśli chodzi o to, więc jej nie mam pojęcia, przykro mi.

**Radny Piotr Kiryluk** – z tego co wiemy, to Mazowiecka Agencja Energetyczna nam to pisała.

**Wójt Gminy** - z tego wynika, iż nie będzie żadnych konsekwencji, a jednocześnie ułatwi pozyskanie środków, bo tak jak Pani mówi, były tak jak wiemy dokładnie, bo piszemy dużo wniosków, określone kryteria, wymogi, które spełnić trzeba. Niestety tak to jest zbudowane w naborach, że nie pytają, że ja chce, tylko na pewno będą dalej nałożone kryteria i tak jak my to robimy, to chociażby nawet musi być przy każdym projekcie i myślę, że będzie przy kolejnym okresie programowania wykazana efektywność i tutaj efektywności to od razu trzeba sobie odpowiedzieć, że ona nie musi być 40% albo docelowo, że bierzemy teraz 40, potem musimy robić kolejne, żeby osiągnąć 40. Tak samo jest, ja bym wziął pożyczkę w Narodowym Funduszu Zdrowia, miał umorzoną, to ja bym musiał te pieniądze w niedługim czasie przeznaczyć na kolejne działania ekologiczne, bo Państwo umarza, ale od razu narzuca kierunek wydatkowania tych pieniędzy.

**Pani Żaneta Latarowska** – proszę Państwa, tutaj nie ma żadnego kruczka prawnego, żeby Państwo, mieli całkowitą jasność. My nie proponujemy złotych globów tutaj w żaden sposób, my po prostu chcemy Państwu zaproponować taką opcję, która jest w tym momencie dla nas dostępna, żeby zaproponować gminom bezpłatnie, która naprawdę nie narzuca żadnych zobowiązań formalnych, jeśli chodzi o dotrzymanie jakichkolwiek celów. W tym momencie to tak jak tutaj wspomniałam, tutaj jest bardzo miękkie słowo użyte, że Państwa gmina będzie dążyć, ale czy to osiągnie, czy nie osiągnie, to już jest kwestia możliwości, bo też Państwo nie są w stanie przewidzieć wszystkiego, co się stanie w ciągu 9 lat.

**Wójt Gminy** – ja jeszcze dodam tylko tutaj Państwu Radnym, bo zawsze powtarzam, czy to robiliśmy kiedyś OZE, czy termomodernizacja, to tak jak Pani wspomniała, bo analizujemy to wszystko rozmawiamy, musieliśmy w tym programie wykazać jaki jest stan faktyczny teraz, a jaki będzie stan po przeprowadzeniu tej głębokiej termomodernizacji i z efektem końcowym jest różnie, nazywają efekt zużycia energii mniejszy, czy nawet w przeliczeniach jak tam są logarytmy, a to przełoży się na zmniejszenie CO<sub>2</sub>.

**Przewodnicząca Rady** – poproszę jeszcze o głos dla Pana Marka.

**Radny Marek Michaluk** – dziękuję, moje nazwisko Michaluk Marek. Proszę Panią, mam takie pytanie, jeżeli przykładowo mieszkaniec chciałby wymienić piec, to jakie dostanie dofinansowanie do tego pieca?

**Pani Żaneta Latarowska** – w tym momencie z tego co orientujemy się w nowej w perspektywie, planowane jest 80%, jeśli chodzi o tą wymianę. Ja nie wiem czy to jeszcze nie ulegnie zmianie, bo to dokumenty nie są finalnie podpisane, ale widziałam tam właśnie propozycję do 80%. Jeszcze jest taka wątpliwość, bo w tym momencie jak Państwo wiedzą, przeprowadzana jest inwentaryzacja źródeł ciepła na terenie województwa Mazowieckiego. Głównie służy temu właśnie, żeby Urząd Marszałkowski się dowiedział jak to wygląda, jak ten poziom pieców w gminach wygląda i żeby też tą dystrybucję środków jakoś rozdysponował, więc w tym momencie, z tego co my przeprowadzaliśmy inwentaryzację te wyniki nie są bardzo pozytywne, więc w tym momencie tych dofinansowań na pewno będzie więcej i w tym momencie tak jak wspomniałam, ja wiem o 80 %, ale to w nowej perspektywie może ulec zmianie i może się zwiększyć. Zmniejszyć wątpię, myślę, że bardziej zwiększyć.

**Radny Marek Michaluk** – mam jedno pytanie, a czym te dofinansowanie jest ukierunkowane? Bo wiadomo, społeczeństwo jest biedne i bogate. Czy to ma wpływ na to?

**Pani Żaneta Latarowska** – w tym momencie na pewno będą priorytetyzowane uboższe osoby, tylko w którym momencie województwu zależy, żeby jednak wszystkie źródła ciepła wymienić, bo są na to fundusze, więc w tym momencie kto się zgłosi, na pewno kolejność zgłoszeń będzie miała dużo większe znaczenie, ale jeśli tych wniosków będzie więcej niż funduszy, co raczej się nie zdarzy, na pewno priorytetyzowane będą gospodarstwa uboższe.

**Wójt Gminy** – czyli należy traktować nie wiem, czy taki będzie kryterium, że wtedy jeżeli mamy inwentaryzację pieców, to może być różnicowane i poziomem bezrobocia czy dochodowość na obszarze subregionu.

**Radny Ignacy Janczuk** – moje nazwisko Janczuk Ignacy, chciałbym się zapytać o taką rzecz, jeśli gmina pozyska dofinansowanie jakiegoś wniosku za pośrednictwem Państwa programu, czy jest przewidziana jakaś forma prowizji dla Państwa firmy?

**Pani Żaneta Latarowska** – absolutnie nie, gdyż my dostaliśmy właśnie dofinansowanie na to, żeby wspierać gminy w tworzeniu tych wniosków, więc w tym momencie, gdybyśmy dostali jeszcze prowizję, to by było podwójne finansowanie. A to już jest karalne, nie możemy żadnych prowizji tutaj brać.

**Wójt Gminy** – ponieważ ja byłem inicjatorem Pani Żaneto, dziękuję w imieniu własnym i pracowników gminy, że zechciała Pani przekazać informację, co dalej z tym tematem to tylko chcę Pani przekazać, że to informacja stanęła wczoraj na Komisji i nie uzyskała większości głosów, a na dzień dzisiejszy nie mogę z Państwem podpisać porozumienia. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Rady** – dziękujemy za odpowiedzi. Jeżeli chodzi o Radę, to myślę, że też będzie podejmowała kolejne decyzje, jakie będą będziemy informować na bieżąco. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

**Wójt Gminy** – z tego co miałem informację od Zarządu, właśnie muszą dalej pracować i prawdopodobnie, to będę rozmawiał z Zarządem, bo myślę, że Pani nie ma takiej informacji, czy jest szansa jeszcze podejść do tego tematu.

**Przewodnicząca Rady** – dziękuję za informacje o tak późnej porze, jeżeli będą jakieś pytania, to będziemy również do Państwa kierować.

**Wójt Gminy** – otrzymałem informację, iż gmina w tej chwili zbiera wnioski na odbiór folii rolniczej i innych odpadów pochodzących z działalności rolniczej. Staramy się kolejny raz o środki z Narodowego Funduszu Ochrony i Gospodarki Wodnej w Warszawie, w którym Gmina Kornica będzie wnioskowała o uzyskanie dofinansowania na niżej wymienione przedsięwzięcia w zakresie odbioru odpadów z folii rolniczych, siatki, sznurków do owijania balotów, opakowań po nawozach, opakowań typu Big Bag używanych w gospodarstwach rolnych. Istotą tego komunikatu jest, iż informujemy Narodowy Fundusz, że dofinansowanie będzie miało maksymalnie 500,00 zł do jednej megatony masy odpadów. Podatek VAT nie stanowi kosztu kwalifikowanego przedsięwzięcia, czyli rozumieją Państwo, na czym to polega? Te wnioski, które Państwo składacie będą finansowane w sposób następujący, pokryje Narodowy Fundusz tylko wartość netto zakupu 1 tony. Proszę Pana, a jeżeli sprzedajemy, to wiadomo, przychodzi firma, wystawia fakturę i na tej fakturze jest 23% VAT i ten VAT nie będzie objęty dotacją. To jest Szanowni Państwo tak jak w tamtym roku było, kwota 500,00 zł brutto. Tak teraz jest kwota 500,00 zł netto. Nie znam relacji, jakie są w tej chwili ceny na rynku jeżeli chodzi o odbiór tej folii, ale idąc przykładem, to jeżeli nawet folia byłaby teraz za 500,00 zł netto razy 23 to jest następne, proszę państwa około 100,00 zł. Taki jest udział VAT, będzie w tym projekcie, w tym działaniu, ale chciałem przekazać i poinformować Państwa, żebyście mieli świadomość, rozmawiając z mieszkańcami, że tak to wygląda, a jednocześnie zastanowili się, czy mieszkańcy mają wpłacać, czy gmina VAT bierze na swoje barki. Druga rzecz, to tylko chciałem nadmienić, a szkoda, że nie ma Państwa sołtysów i mieszkańców. Tak jak mówiłem park Kobylany, jest rozpatrzona pozytywnie dotacja, będzie prawdopodobnie niedługo też pozytywny odzew i dostaniemy na pieniądze na dotacje na boisko w Szpakach. Tak jak mówiłem, będziemy podpisywać wniosek na termomodernizację Szkoły w Starej Kornicy. Stary wniosek opiewał na kwotę 3.300.000,00 zł, w tym działaniu była gwarantowana dotacja 1.500.000,00 zł, w tym krajowe środki z budżetu Państwa 168.000,00 zł i wkład gminy 1.650.000,00 zł, czyli 3.300.000,00 zł miało iść praktycznie pół na pół. Wniosek, który złożyłem w długim działaniu, koszt aktualizacji i też dalej to dotyczyło tego samego zakresu przedmiarów i robót, czyli wewnątrz, na zewnątrz wyszedł 4.475.000,00 zł, gdzie Szanowni Państwo, dotacja będzie 2.900.000,00 zł i wkład gminy 1.500.000,00 zł. Tak z wstępnych informacji, jak będą podpisane umowy, to będzie konkretnie, bo na to są kosztorysy, przedmiary, które poszły i specyfikacje do oceny i będzie w umowie napisane, jaka jest wartość całkowita, jaka jest dotacja. Panie Krzysztofie już są zbierane, były komunikaty przekazywane przez chyba sołtysów, radnych i w parafiach, bo w tej chwili ludzie przynoszą. Prawdopodobnie nie pamiętam, czy to nie jest do końca czerwca. Dzisiaj było chyba pięć wniosków o odbiór folii tej rolniczej.

**Przewodnicząca Rady** – to ja mam takie pytanie, pytam się już od kolejnej sesji dlaczego nie są przetargi ogłoszone na szkołę i na SUW. W chwili dostałam informację, że Wójt złożył o kolejne dofinansowanie do projektu modernizacji szkoły, tak? To nie mógł Wójt powiedzieć wszystkim nam, że złożył dokumentację i czeka na rozstrzygnięcie. Mam kolejne pytanie, bo jak już tak wchodzimy w drugi wniosek więc na pewno jakieś aktualne koszty partycypowanie tego, jak to się nazywa ten program, Planu Niskoemisyjnej Gospodarki, które tam, że tak powiem Pani nam chciała przedstawić i to tak nas zachęca. Czy to ma wpływ na uzyskanie ocenę kolejnego wniosku? Dziękuję za informację. Czy ktoś chciałby jeszcze zadać pytanie? Proszę.

**Radny Ignacy Janczuk** – nie wiem czy dobrze zrozumiałem, czy ten drugi projekt będzie ten sam zakres prac, ale droższy? Ale ten sam zakres prac?



**Przewodnicząca Rady** – jeżeli nikt nie ma już więcej pytań. Chociaż chciałabym się zapytać o jedną rzecz. Szkoda, że nie ma przedstawicieli mieszkańców, bo myślę, że też chcieliby się wypowiedzieć, ale mam nadzieję, że taka informacja będzie umieszczona na stronie internetowej i podany termin do kiedy można się zgłaszać. Najlepiej by było, jeżeli mieszkańcy by byli poinformowani o tym, żeby później nikt nie miał pretensji, że ktoś tego nie wiedział. Czy ktoś zdecyduje się dopłacić, czy nie, to myślę, że tutaj kwestia rozmawiania z sołtysami i z radnymi i wtedy doinformują. Szkoda, że takich informacji nie dostajemy wcześniej na przykład wczoraj na Komisji i nie byłoby problemu. Dziękuję wszystkim wytrwałym, którzy zostali.

## **Zamknięcie obrad sesji**

Po zrealizowaniu porządku obrad o godzinie 21:30 Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Szpura zamknęła XXXVIII sesję Rady Gminy Stara Kornica.

**Protokołowała: Marzena Gromysz**

**Przewodniczyła: Zofia Szpura**