

## Protokół Nr XLVIII/2022

### z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Stara Kornica

odbytej w dniu 11 maja 2022 r.

INFORMACJE DOTYCZĄCE SESJI	
<b>Data rozpoczęcia</b>	11.05.2022 r.
<b>Godzina rozpoczęcia</b>	15:30
<b>Godzina zakończenia</b>	18:00
<b>Miejsce</b>	Sala konferencyjna Urzędu Gminy Stara Kornica
<b>Przewodniczący obrad</b>	Zofia Szpura – Przewodnicząca Rady Gminy Stara Kornica
<b>Liczba radnych</b>	15
<b>Liczba obecnych radnych</b>	11
<b>Nieobecni radni</b>	Maciej Chraszcz Maciej Golwiej Mateusz Leszczyński Stanisław Maciejuk
<b>Goście</b>	Kazimierz Hawryluk – Wójt Gminy Stara Kornica Małgorzata Patralska – Skarbnik Gminy Iwona Pietruczuk – sołtys wsi Wygnanki Andrzej Hordejuk – Prezes Stowarzyszenia „Park” Wólka Nosowska mieszkańcy

#### Punkt 1. Otwarcie sesji

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Szpura otworzyła XLVIII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Stara Kornica w dniu 11 maja 2022 r. Powitała przybyłych radnych, Wójta Gminy Kazimierza Hawryluka, Skarbnik Gminy Małgorzatę Patralską oraz mieszkańców gminy.

## Punkt 2. Sprawy organizacyjne:

### 1) stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w obradach uczestniczy wymagana liczba Radnych, przy której Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.*

### 2) przedstawienie porządku obrad

1. Otwarcie.
2. Sprawy organizacyjne:
  - 1) stwierdzenie quorum,
  - 2) przedstawienie porządku obrad,
  - 3) przyjęcie protokołu z XLVII sesji.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) upoważnienia Wójta Gminy Stara Kornica do realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa,
  - 2) uchylenia uchwały numer XLV/275/2022 Rady Gminy w Starej Kornicy z dnia 28 stycznia 2022 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łosickiemu w 2022 r. na realizację zadania inwestycyjnego: „Przebudowa ciągu drogowego dróg powiatowych Nr 2021W o dł. odcinka od km 0+000 do km 6+544 tj. 6,544 km”,
  - 3) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łosickiemu w 2022 r. na realizację zadania inwestycyjnego: „Przebudowa ciągu drogowego dróg powiatowych Nr 2021W o dł. odcinka od km 0+000 do km 6+544 tj. 6,544 km”,
  - 4) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stara Kornica na lata 2022 – 2036,
  - 5) zmian w budżecie gminy na rok 2022.
4. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad?

*Radny Stanisław Maciejuk przybył na obrady nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Stara Kornica.*

Radny Piotr Kiryluk poprosił o wprowadzenie do porządku obrad przed podjęciem uchwał tj. punkt 3: Informacja wójta na temat sytuacji na Stacji Uzdatniania Wody Wólka Nosowska, przedstawienie zaleceń oraz punkt przedostatni: Zapytania i wolne wnioski.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chciałby wprowadzić jeszcze zmiany? Następnie poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 3 podpunkt 6: uchwała w sprawie utraty mocy obowiązującej uchwały Nr XLVII/290/2022 Rady Gminy w Starej Kornicy z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie zobowiązania Wójta Gminy Stara Kornica do zawarcia umowy na obsługę prawną. Nadmieniła, że ta uchwała jest sprostowaniem na wniosek telefoniczny nadzoru, ponieważ nadzór uważa, że moglibyśmy dochodzić swoich praw, ale to jest walka z wiatrakami i nie chce narażać gminy na dalsze wydatki. Następnie poprosiła o przegłosowanie wniosku Radnego Piotra Kiryluka o wprowadzenie punktu 3: Informacja wójta o sytuacji na Stacji Uzdatniania Wody Wólka Nosowska na dzień dzisiejszy i zalecenia sanepidu.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 12 radnych biorących udział w głosowaniu: 7 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zmiany w porządku obrad wchodzi większość quorum, czyli większością bezwzględną, wniosek nie zostaje przyjęty. Następnie poprosiła o przegłosowanie wniosku formalnego w punkcie 3 podpunkt 6: uchwała w sprawie utraty mocy obowiązującej uchwały Nr XLVII/290/2022 Rady Gminy w Starej Kornicy z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie zobowiązania Wójta Gminy Stara Kornica do zawarcia umowy na obsługę prawną.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 12 radnych biorących udział w głosowaniu: 6 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie mamy bezwzględnej większości, również ten wniosek nie przechodzi. Zapytała, czy ktoś chciałby jeszcze wprowadzić formalny wniosek? Poprosiła o przygotowanie kolejnego wniosku formalnego: Wolne wnioski i zapytania. Zapytała kto jest za wprowadzeniem: Wolne wnioski i zapytania, w punkcie 4.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 12 radnych biorących udział w głosowaniu: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w punkcie 4 mamy wolne wnioski i zapytania.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie.
2. Sprawy organizacyjne:
  - 1) stwierdzenie quorum,
  - 2) przedstawienie porządku obrad,
  - 3) przyjęcie protokołu z XLVII sesji.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) upoważnienia Wójta Gminy Stara Kornica do realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa,
  - 2) uchylenia uchwały numer XLV/275/2022 Rady Gminy w Starej Kornicy z dnia 28 stycznia 2022 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łosickiemu w 2022 r. na realizację zadania inwestycyjnego: „Przebudowa ciągu drogowego dróg powiatowych Nr 2021W o dł. odcinka od km 0+000 do km 6+544 tj. 6,544 km”,
  - 3) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łosickiemu w 2022 r. na realizację zadania inwestycyjnego: „Przebudowa ciągu drogowego dróg powiatowych Nr 2021W o dł. odcinka od km 0+000 do km 6+544 tj. 6,544 km”,
  - 4) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stara Kornica na lata 2022 – 2036,
  - 5) zmian w budżecie gminy na rok 2022.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.
5. Zamknięcie obrad sesji.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 12 radnych biorących udział w głosowaniu: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”, porządek obrad został przyjęty.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w między czasie doszedł jeszcze jeden radny, na 15 radnych na dzisiejszym posiedzeniu jest obecnych 12 radnych.

### **3) przyjęcie protokołu z XLVII sesji**

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu?

*Radni nie wnieśli uwag do protokołu.*

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 12 radnych biorących udział w głosowaniu: 10 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że dzisiejsze obrady zostały zwoływane w nagłym czasie, z takim lekceważącym stosunkiem podchodzi wójt do przygotowania wszystkich obrad. Dodała, że cieszy się że dzisiaj na 15 radnych jest obecnych 12. Podziękowała radnym za przybycie, że poświęcili swój czas. Następnie odczytała, że według statutu Rady Gminy Stara Kornica z dnia 27 września 2011 r., Rada Gminy jest organem stanowiącym i kontrolującym w gminie. Punkt 3 statutu mówi, że wójt gminy i komisje pozostają pod kontrolą rady, na które składają się sprawozdania z jej działalności. Przypomniała radnym, iż podejmując swoje stanowiska, reprezentują mieszkańców danego okręgu, zobowiązali się jako radni do kierowania się dobrem wspólnym gminy. Artykuł 23 mówi, że radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnym samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz z ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia. Dodała, że składając mandat trzy lata temu każdy z Was ślubował: „Wiernym być konstytucji i praw Rzeczypospolitej Polskiej, ślubowaliście uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”. Zwróciła się do Radnych, aby się zastanowili, bo ona miała dylemat czy nasze dotychczasowe poczynania tak jak mówi ślubowanie jest godnym

reprezentowaniem społeczeństwa, czy rzetelnie je wykonujemy, uczciwie, mając na względzie tylko i wyłącznie dobro gminy i jej mieszkańców. Poprosiła, aby każdy to przemyślał. Nadmieniała, że została dzisiaj poinformowana, że jako przewodnicząca nie chce zwołać dzisiejszej sesji. Dzisiejsza sesja jest zwołana na wniosek wójta w trybie nadzwyczajnym, a nie odbyłaby się bez kilku pismo, które zostały wystosowane do mnie jako przewodniczącej. Organem ustawodawczym jest rada i to rada decyduje co się dzieje w gminie, a wszystkie nasze uchwały wykonuje wójt. To nie wójt zatrudnia przewodniczącego, tylko rada wybiera z pośród swoich przedstawicieli, którzy zostali wybrani. I to nie przewodnicząca jest podwładną wójta, tylko wójt jest zależny od przewodniczącej. Następnie wyjaśniła, dlaczego dzisiejsza sesja jest w takim trybie, a nie innym. Zanim zostały przygotowane materiały wpłynęło pismo od starosty powiatu Łosickiego o zwiększenie dofinansowania do drogi, którą dzisiaj podejmujemy. Normalnym trybem postępowania byłoby zwołanie komisji budżetowej, która by zaopiniowała, chociaż biorąc pod uwagę opinię prawną mecenasa jest niekonieczne opiniowanie przez komisje budżetu. Według opinii mecenasa nie musimy zwoływać komisji budżetowej, żeby przyjąć zmiany w budżecie. Następnie odczytała pismo z 9 maja kierowane do przewodniczącej przez wójta o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Stara Kornica.

*Pismo stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodnicząca Rady odczytała pismo skierowane do wójta w sprawie wyrażenia zgody na zwołanie sesji nadzwyczajnej.

*Pismo stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodnicząca Rady odczytała pismo skierowane do Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, Ochrony Przeciwpożarowej i Bezpieczeństwa Publicznego z prośbą o pilne zwołanie komisji.

*Pismo stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodnicząca Rady odczytała opinię prawną mecenasa w sprawie pominięcia Komisji Budżetowej.

*Opinia stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodnicząca Rady odczytała pismo Skarbnik Gminy w sprawie odmowy wykonania polecenia służbowego, oraz pisma skierowane do skarbnik jakie zadania powinna ująć w dzisiejszym budżecie.

*Pisma stanowią załącznik do protokołu.*

Przewodnicząca Rady powiedziała, że dzisiejsze spotkanie jest w formie takiej jaka Państwo dostali, ale nie ma tam wszystkich poleceń wójta. Dodała, że specjalnie odczytała treść ślubowania, bo uważa

że każdy radny w tej chwili powinien odnieść się do swojego sumienia. W uchwale budżetowej, która została przygotowana na dzisiaj są zmiany dotyczące drogi i zmiany, które skarbnik nam wyjaśni. Dodała, że ubolewa nad tym, że nie możemy się spotkać wcześniej. Następnie podziękowała radnym, którzy znaleźli trochę czasu w poniedziałek i przyszli na spotkanie do gminy, ponieważ chciała porozmawiać z radnymi na temat budżetu, pan wójt nie znalazł czasu, pomimo że spotkanie było o godzinie 15.

### **Punkt 3. Podjęcie uchwał w sprawie**

#### **1) upoważnienia Wójta Gminy Stara Kornica do realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XLVIII/292/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 11 maja 2022 r. w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Stara Kornica do realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

W dyskusji udział wzięli: Przewodnicząca Rady Zofia Szpura, Wójt Gminy Kazimierz Hawryluk, Skarbnik Gminy Małgorzata Patralska, Radny Piotr Kiryluk, Radny Ignacy Janczuk.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 12 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 5 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” nie podjęła uchwały Nr XLVIII/292/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 11 maja 2022 r. w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Stara Kornica do realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **2) uchylenia uchwały numer XLV/275/2022 Rady Gminy w Starej Kornicy z dnia 28 stycznia 2022 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łosickiemu w 2022 r. na realizację zadania inwestycyjnego: „Przebudowa ciągu drogowego dróg powiatowych Nr 2021W o dł. odcinka od km 0+000 do km 6+544 tj. 6,544 km”**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XLVIII/292/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 11 maja 2022 r. w sprawie uchylenia uchwały numer XLV/275/2022 Rady Gminy w Starej Kornicy z

dnia 28 stycznia 2022 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łosickiemu w 2022 r. na realizację zadania inwestycyjnego: „Przebudowa ciągu drogowego dróg powiatowych Nr 2021W o dł. odcinka od km 0+000 do km 6+544 tj. 6,544 km”.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 12 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XLVIII/292/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 11 maja 2022 r. w sprawie uchylenia uchwały numer XLV/275/2022 Rady Gminy w Starej Kornicy z dnia 28 stycznia 2022 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łosickiemu w 2022 r. na realizację zadania inwestycyjnego: „Przebudowa ciągu drogowego dróg powiatowych Nr 2021W o dł. odcinka od km 0+000 do km 6+544 tj. 6,544 km”.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**3) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łosickiemu w 2022 r. na realizację zadania inwestycyjnego: „Przebudowa ciągu drogowego dróg powiatowych Nr 2021W o dł. odcinka od km 0+000 do km 6+544 tj. 6,544 km”**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XLVIII/293/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 11 maja 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łosickiemu w 2022 r. na realizację zadania inwestycyjnego: „Przebudowa ciągu drogowego dróg powiatowych Nr 2021W o dł. odcinka od km 0+000 do km 6+544 tj. 6,544 km”.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

W dyskusji udział wzięli: Wójt Gminy Kazimierz Hawryluk, Przewodnicząca Rady Zofia Szpura, Radny Ignacy Janczuk.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 12 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XLVIII/293/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 11 maja 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łosickiemu w 2022 r. na realizację zadania inwestycyjnego: „Przebudowa ciągu drogowego dróg powiatowych Nr 2021W o dł. odcinka od km 0+000 do km 6+544 tj. 6,544 km”.



*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodnicząca Rady podziękowała Skarbnik Gminy za przygotowanie dwóch uchwał.

#### **4) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stara Kornica na lata 2022 – 2036**

Przewodnicząca Rady poprosiła skarbnik o wyjaśnienia.

Skarbnik Gminy przedstawiła objaśnienia do uchwały nr XLVIII/294/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 11 maja 2022 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stara Kornica na lata 2022 – 2036. Następnie przedstawiła objaśnienia do uchwały nr XLVIII/295/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 11 maja 2022 r. w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2022.

Przewodnicząca Rady zapytała wójta, czy wyraża zgodę na zmiany wprowadzone do WPF i budżetu gminy na 2022 r.?

Wójt Gminy odpowiedział, że wyraził zgodę już wcześniej, że te inwestycje wprowadzamy do zapisów budżetowych i uchwał, które w tej chwili są głosowane.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XLVIII/294/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 11 maja 2022 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stara Kornica na lata 2022 – 2036.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 12 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XLVIII/294/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 11 maja 2022 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stara Kornica na lata 2022 – 2036.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **5) zmian w budżecie gminy na rok 2022**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XLVIII/295/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 11 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 12 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XLVIII/295/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 11 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Punkt 4. Sprawy różne i wolne wnioski**

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Prezesa Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska pogratulował Przewodniczącej Rady wstępu dzisiejszej sesji. Powiedział, że dzisiejsza sesja ma charakter nadzwyczajny, dla radnych ze względu na zapisy które wymagały nadzwyczajnego zebrania, natomiast dla mieszkańców jest to sesja nadzwyczajna ze względu, że mamy sytuację kryzysową w związku z wodą. Powiedział, że dziwi się niektórym radnym, że nie chcieli wprowadzenia do porządku obrad informacji na temat co dzieje się na SUW Wólka Nosowska. Zapytał, co się wydarzyło i dlaczego mieszkańcy nie zostali poinformowani? Dodał, że dzieje się to już od trzech dni i my nic o tym nie wiemy. Gdyby nie na własną rękę była interwencja w sanepidzie, do teraz byśmy nie wiedzieli. Sanepid stwierdził po telefonach mieszkańców, że ta woda nie powinna się nadawać do spożycia przez okres do momentu przeprowadzenia badania tej wody. Zapytał radnych, dlaczego głosowali przeciwko wprowadzeniu tego punktu do porządku obrad? Dodał, że zdarzyć się może awaria i o to nie mają pretensji, ale mają pretensje o to że nikt ich nie informuje o kolejnych czynnościach, że coś się dzieje, że woda się nie nadaje, że można się wstrzymać przez dzień, czy dwa, że dostarczymy wodę lub kupcie sobie. Sanepid po telefonach od mieszkańców potwierdzał, że powinna pójść informacja od władz gminnych do mieszkańców.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że dzisiaj miała telefon od mieszkańca z Wólki odnośnie wody z pytaniem jakie jest badanie. Dodała, że zaskoczyła ją jedna informacja, że w dniu dzisiejszym 11 maja 2022 r. o godzinie 13:57 na stronie gminy Stara Kornica pojawiła się informacja odnośnie sprawozdania badań wody z dnia 25 marca 2022 r. Zapytała, dlaczego to badanie zostało dzisiaj opublikowane?

Wójt Gminy odpowiedział, że doszło do awarii, była uszkodzona rura, awaria została usunięta. Dodał, że zobowiązał pracowników, żeby dzwoniли do mieszkańców, radnych i sołtysów. Mieszkańcy pytali

kiedy będzie przywrócona woda ze względu na gospodarstwa? Woda została przywrócona o godzinie 18. Nadmieniał, że woda była badana 2 lutego na SUW Wólka Nosowska i na SUW Nowa Kornica, kolejne badanie było 16 marca. Po dzisiejszej interwencji i sprawdzeniu okazało się, że służby które mają zapis korespondencyjny do zamieszczenia na stronę nie zamieściły.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto jest odpowiedzialny za zamieszczanie treści w gminie?

Wójt Gminy odpowiedział, że pracownicy.

Przewodnicząca Rady zapytała zastępcę wójta, czy on jest odpowiedzialny za zamieszczanie tych informacji?

Zastępca Wójta odpowiedział, że po otrzymaniu informacji umieszcza je na stronie.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że dzisiaj dostał tę informację.

Zastępca Wójta odpowiedział, że było przeoczenie.

Przewodnicząca Rady poprosiła, aby takich przeoczeń już więcej nie było. Następnie poprosiła o umieszczenie informacji, że jest problem z wodą. Zapytała wójta, kiedy była awaria?

Wójt Gminy powiedział, że było to w poniedziałek, a we wtorek grupa jeździła po rozmowie z jednostką państwową co zrobić, żeby woda była dobra. Przyjechali we wtorek, spuszczała wodę z wodociągu na wszystkich końcówkach, tak jak jest na przyłączy Wólka Nosowska. Poprosił, aby wskazać jaki parametr jest przekroczony, ponieważ on zleca badanie i też podaje co mają sprawdzać. Tych wskaźników, parametrów jest dużo. Zapytał, który parametr techniczny jakościowy wody był przekroczony? Następnie przedstawił parametry objęte badaniem na Wólce Nosowskiej. Dodał, że w poniedziałek pracownicy dostali polecenie jak powstała awaria, aby zadzwonili do sołtysów i do radnych, czy do mieszkańców i poinformowali, że nie ma wody, że będzie przerwa. Nadmieniał, że we wtorek była płukana sieć.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jak będzie badanie wody, to będzie miał pan informację które są parametry przekroczone.

Wójt Gminy powiedział, że robił płukanie na wniosek sanepidu. Dodał, że dzisiaj rozmawiał z instytucją państwową, badanie planowane mają zrobić w środę następnego tygodnia. Natomiast jutro na wniosek przyjeżdżają w trybie pilnym o godzinie 9 w celu pobrania prób w zakresie w jakim uznają. Ustalono, że będzie woda badana w trzech punktach: na sieci, wioskach i SUW Wólka Nosowska. Sanepid nie powiedział, aby zamknąć i dostarczać wodę butelkową ludziom. Jeżeli dalej

Państwo mają wodę taką, to proszę pojechać do sklepu i wziąć wodę 5 l i przynieść do gminy opisany rachunek. Gdyby sanepid powiedział, że stop, bo byłby komunikat na stronie i tak jak kiedyś służby dostarczałyby wodę do sołtysa, czy bezpośrednio do domu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeżeli zaistniała sytuacja, że jest awaria to czy nie można takiej informacji dać na stronie?

Wójt Gminy odpowiedział, że następnym razem jak będzie telefon, pojedzie grupa naprawiać, to tak jak teraz poleciłem, żeby podzwonić że jest przerwa.

Przewodnicząca Rady zapytała sołtysów, czy był telefon z Urzędu Gminy, że jest awaria?

Radny Marek Michaluk odpowiedział, że był telefon z Urzędu Gminy, że będzie przerwa w dostawie wody. Nadmienił, że zapytał się pani która dzwoniła jaka jest przyczyna awarii, to odpowiedziała że nie wie.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska powiedział, że sołtys poinformował go przed sesją, że nie miał żadnego telefonu od pracownika gminy na temat wody.

Radny Piotr Kiryluk powiedział, że miał telefon. Dodał, że pani poinformowała go, że awaria potrwa około dwóch godzin.

Radny Ignacy Janczuk powiedział, że nie miał żadnego telefonu w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że ubolewa że mieszkańcy nie są informowani w tak ważnych sprawach. Dodała, że w poniedziałek byli w gminie i wójt nie miał czasu aby porozmawiać na temat budżetu, ale na temat tak ważnej rzeczy jak awaria wody to do radnych mógłby pan się odezwać.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska powiedział, że wójt nie informuje nikogo o tym co się wydarzyło i jesteśmy narażeni na coś. Dodał, że wójt mówi poprzez pracowników, sołtysów i radnych, to w Wólce Nosowskiej sołtys i radny są „parszywi”, że pan ich nie poinformował. Jeżeli pracownik nie powiadomił, to normalne jest że się wyciąga konsekwencje według pracownika, który nie wypełnił swoich obowiązków. To jest narażanie życia i zdrowia mieszkańców. Sanepid stwierdził, że jeżeli jest płukana instalacja czy dezynfekowana to w tym momencie, czy przez jakiś okres do momentu badania nie powinno się tej wody spożywać, jak również używać do mycia. Zapytał jakie były zalecenia sanepidu, jeżeli pana pracownicy zgłosili, że jest taka sytuacja i należy przepłukać instalacje wodociągową?

Wójt Gminy odpowiedział, że ustalił telefonicznie że sanepid jutro o godzinie 9 będzie brał próbę. Dzwonili pracownicy, bo takie dostali zobowiązanie od wójta, jak będzie trzeba, to będziemy sprawdzać. Dodał, że były rozmowy z sanepidem, polecenie było żeby zrobić płukanie, które zostało przeprowadzone we wtorek.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zaleceniem sanepidu było spuszczenie wody z wodociągu i przepłukanie go.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska zapytał, czy mieszkańcy mogą pić tą wodę oraz czy wójt ma te zalecenia sanepidu na piśmie?

Wójt Gminy odpowiedział, że rozmowa była telefonicznie. Dodał, że żadnego oficjalnego pisma nie otrzymał. Nadmienił, że jeżeli Państwo uważacie, że woda jest dalej brudna, to nie bieżcie jej do spożycia i do kąpieli, tylko poczekajcie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że ustawa o samorządzie gminnym artykuł 7 mówi: „Zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmujące sprawy: wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenie w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz.” Dodała, że mieszkańcy gminy z mocy prawa tworzą wspólnotę samorządową, ich przedstawicielami są radni, a wójt jest osobą, która zarządza, a nie rządzi.

Radny Ignacy Janczuk powiedział, że awaria może się stać, ale dlaczego wszystko ukrywać, dlaczego nie mówić ludziom. Dzisiaj byłem u pana i pan mi też zadawał pytania, które parametry zostały przekroczone. Dodał, że chciałby żeby w tej gminie zaczął ktoś rządzić i żeby pojawiło się pismo na stronie gminy: „Drodzy mieszkańcy, mieliśmy poważną awarię sieci wodociągowej w Wólce Nosowskiej, nie mamy jeszcze badań, ale bardzo proszę o niespożywanie wody i nie podawanie jej dzieciom, niemowlętom do momentu najbliższego badania”. Ludzie dzwonią i nic nie wiedzą. Tu parametry zostały przekroczone mętności, smrodu i szumu. Zapytał, czy awaria jest w tym samym miejscu gdzie była wcześniejsza awaria oraz co dalej z tą wodą, czy ludzie mają ją pić czy nie?

Wójt Gminy odpowiedział, że mieszkańcy którzy dzwonili otrzymali informację identyczną jak dzisiaj tu powtórzyłem.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy awaria jest w tym samym miejscu?

Wójt Gminy odpowiedział, że nie wie o jakiej pan awarii mówi, kiedy była i w którym miejscu?

Awaria, która była wtedy, to przedstawię zdjęcie w którym miejscu było kopane.

Radny Marek Michaluk powiedział, żeby wójt chociaż trochę się zainteresował tą sytuacją, to by przyjechał na Stację Uzdatniania Wody, zobaczył w którym miejscu stoi koparka i zapytał co się stało. Nadmienił, że musiał zainterweniować w tej sytuacji i pojechał na Stację Uzdatniania Wody, żeby dowiedzieć się jaka jest awaria. Poprosił o numer do kierownika i inspektora nadzoru, bo nie jest tak jak powinno być robione. Nadmienił, że zjechał na miejsce i zapytał się co się stało i odpowiedziano mu, że pękła rura podczas kopania. Na rysunku są dwie rury, a tam była trzecia i ona pękła. Zapytał wójta, czy nie można ludziom tak wytłumaczyć?

Wójt Gminy powiedział, że był na miejscu awarii i wie w którym miejscu było kopane. Awaria była w innym miejscu niż w 2019 r.

Radny Marek Michaluk powiedział, że wówczas rura pękła przy budynku, dokładnie w budynku i trzeba było się podkopać pod fundamentami, żeby tą rurę wymienić, a teraz koparka stała 5 metrów bliżej zbiornika, gdzie są teraz zamontowane zawory.

Wójt Gminy powiedział, że koparka była między budynkiem, a zbiornikiem.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przerwę.

## **PRZERWA**

## **PO PRZERWIE**

Przewodnicząca Rady wznowiła obrady sesji.

Radny Marek Michaluk powiedział, że był osobiście na Stacji Uzdatniania Wody jak była awaria.

Zapytał wójta, czy ta ekipa posiada własny kontener na swój sprzęt budowlany?

Wójt Gminy odpowiedział, że korzysta w tej chwili z pomieszczeń wolnych w budynku, który obecnie istnieje.

Radny Marek Michaluk zapytał, czy tam gdzie znajdują się pompy i zbiorniki?

Wójt Gminy odpowiedział, że widział, że tam stał styropian, kartony w pomieszczeniach wolnych.

Radny Marek Michaluk powiedział, że tam gdzie powinno być sterylne pomieszczenie wchodzi ludzie, niosą błota, przyjeżdżają nie wiemy skąd. Zapytał gdzie się przebierają?

Wójt Gminy odpowiedział, że nie rozlicza i nie interesuje go kodeks pracy czy warunki bezpieczeństwa pracy, za to odpowiada wykonawca i on ma spełniać te kryteria.

Radny Marek Michaluk zapytał, kiedy dostanie całościowy audyt energetyczny ZPPO?

Wójt Gminy odpowiedział, że dał to co jest związane i mówi o parametrach.

Radny Marek Michaluk powiedział, że wójt dał mu 6 stron audytu, gdzie inwestorem jest gmina. Zapytał kto go wykonał i w którym roku?

Wójt Gminy odpowiedział, że gwarantuje że w tym audycie są współczynniki zachowane, które wynikają z normy i muszą być spełnione po 2020 r.

Radny Marek Michaluk zapytał wójta, jaki audyt mu wysłał.

Wójt Gminy odpowiedział, że projekt który robił w 2016 r., to był robiony w oparciu o normy które wejdą w życie od 2020 r.

Radny Marek Michaluk powiedział, że normy budowlane co roku się zmieniają.

Wójt Gminy powiedział, że ostatnio były na wizytacji osoby, które znają się na audytach.

Radny Marek Michaluk powiedział, że chce zobaczyć audyt energetyczny i radni też.

Mieszkanca gminy powiedziała, że expose pani przewodniczącej wysłuchała kilka razy i jest pod wrażeniem, ma nadzieję że to zostanie zrealizowane. Nadmieniła, że dowiedziała się że woda jest zła, ale nie znała szczegółów. Dopiero tutaj się dowiedziała, że była przeprowadzona dezynfekcja czy czyszczenie, takie rzeczy to zazwyczaj robi się chlorem. Temat dodawania chloru do wodociągu to już był tutaj poruszany i nic radni z tym nie zrobili. Zapytała, kto przeprowadza dezynfekcje chlorem, czy ma odpowiednie badania, książeczkę zdrowia, czy ma przeszkolenie, czy jest prowadzony rejestr kiedy jest to dokonywane. Nadmieniła, że trzeba to wyegzekwować po tym wszystkim co się stało. Zapytała, czy ten pracownik wie jakie są normy chloru? Dodała, że jadąc tutaj wstąpiła na SUW, bo jest problem z ciśnieniem i był pracownik, poczułam od niego zapach alkoholu, doszło do tego że napadł na mnie i nakrzyczał na mnie, akurat miałam telefon i miałam zadzwonić po policję, ale został odciągnięty, więc zrezygnowałam, mam to wszystko nagrane. Poprosiła, aby sprawdzić czy takie incydenty się zdarzają. Dodała, że oczekuje odpowiedzi od Pani Przewodniczącej na te istotne rzeczy.

Radny Ignacy Janczuk poprosił, aby na stronie gminy pojawiły się te słowa które mówił, że ze względu na awarię prosimy mieszkańców o okresowe nie korzystanie z wody do picia, dla małych dzieci,

niemowląt, dla siebie do momentu pierwszego badania wody. W momencie, kiedy się pojawią badania będziemy wiedzieli czy tą wodę można dalej pić.

Wójt Gminy powiedział, że chlorowanie w tamtym okresie trwało około tygodnia. Od tamtej pory ani w Kornicy, ani w Wólce nie dodajemy chloru do wody. Są określone normy, struktura, proporcje i wypowiedź mieszkanki to jest narracja, propaganda. Dodał, że ma faktury kiedy chlor był kupowany. Jak czas pozwoli to sprawdzi z faktur z działu księgowości jakie ilości były kupowane i poda w jakiej strukturze były używane do poszczególnych instalacji wody na SUW Wólka Nosowska. Dodał, że pójdzie informacja do mieszkańców, że było takie zdarzenie. Jeżeli mieszkańcy uważają, że woda nie nadaje się do spożycia, to mają prawo kupić wodę na koszt gminy do czasu, aż będą wyniki. Wyniki będą prawdopodobnie w połowie tygodnia.

Radny Mateusz Józwiuk powiedział, że można zamieścić na tablicach informacyjnych, bo nie każdy z mieszkańców posiada internet. Dodał, że Marek poprosił o audyt energetyczny ze szkoły i wójt nie potrafi powiedzieć o jakie parametry chodzi, a jeżeli chodzi o wodę to od mieszkańców wójt wymaga określenia parametrów tej wody. Zapytał wójta, czy w Szpakach są kandydaci na dyrektora szkoły, bo konkurs był ogłoszony do 10.

Wójt Gminy powiedział, że do wczoraj był termin składania ofert i nikt nie złożył oferty.

Radny Mateusz Józwiuk zapytał, co wójt zamierza z tym zrobić?

Wójt Gminy odpowiedział, że jeszcze nie wie co będzie dalej robił. Podejmie kolejne kroki, żeby szkoła miała dyrektora.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska zapytał, jaka jest sytuacja prawna w związku z oskarżeniem firmy Luk-krusz o wyłudzenie?

Wójt Gminy odpowiedział, że był pan na rozprawie jako świadek.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska powiedział, że ta sprawa na której byliśmy obaj to była sprawa o zwolnienie pracownika, a on pyta jaka jest sytuacja prawna firmy Luk-krusz?

Wójt Gminy odpowiedział, że w tej chwili nie wie na jakim jest to etapie. Prokuratura wydała postanowienie, było wyjaśnienie. Dalej muszę sprawdzić w dokumentach.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska powiedział, że prokuratura nie podjęła dalszych działań uznając to za niezłamanie prawa. Zapytał wójta, czy zdaje sobie sprawę z tego, że w



takiej sytuacji osoba, która została pomówiona, prawdopodobnie, tego nie wiem, może nie odpuścić gminie i naraża pan gminę na kolejne koszty sądowe. Następnie powiedział, że składali do wójta prośby o wycięcie drzew przy świetlicy wiejskiej, to się ciągnie od zeszłych wakacji, powoli doszło to do konserwatora i dowiedziałem się przypadkiem, że dwa czy trzy tygodnie temu przyszła decyzja konserwatora o tym, że te drzewa są do wycięcia. Zapytał jaka jest decyzja, gdyż konserwator wyraził zgodę na wycięcie tych drzew, dlaczego nie ma podjętych działań?

Wójt Gminy odpowiedział, że sprawa się nie ciągnie od tamtych wakacji. Informował pan, że wystąpi do konserwatora o wykonanie tych prac i uzyska pan pozwolenie. Sprawa stanęła, że wróciło to do wójta. Zwrócił się z prośbą, aby nie mówić, że temat jest niezłatwiony od czerwca tamtego roku. Dodał, że wystąpił i uzyskał pozwolenie, które jest ważne i teraz będzie musiał wybrać firmę, która wykona prace usunięcia tego drzewa.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska zapytał, czy jest zalecenie od konserwatora w sprawie wycinki tych drzew, czy jest tylko sama zgoda?

Wójt Gminy odpowiedział, że jeżeli występuje z wnioskiem o wydanie decyzji, to jest decyzja na usunięcie.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska zapytał, kiedy mogą się spodziewać usunięcia tych drzew?

Wójt Gminy powiedział, że zostanie usunięte w tym terminie, który został narzucony przez konserwatora. Czas na usunięcie zgodnie z decyzją jest do końca czerwca.

Sołtys wsi Wygnanki podziękowała wszystkim radnym, którzy znaleźli czas i dokończyli sprawę drogi. Powiedziała, że od 9 marca chyba jest sołtysem, do tej pory nie może zbierać opłat za podatek i opłaty za odpady komunalne, bo do tej pory nie uprawomocniła się uchwała. Nadmieniła, że otrzymała informacje od wójta, że winni są pracownicy. Informacja, która została u nas umieszczona w Wygnankach nic nie wnosi, tylko tyle, że mieszkańcy muszą wносить podatek i wszystkie należności do gminy.

Mieszkanca gminy powiedziała, że u nich zaszły bardzo duże zmiany, zmieniły się na dobre, pani sołtys bardzo się stara i wójt powinien to docenić. Nadmieniła, że dostała telefon z gminy, że potrzebna jest pomoc uchodźcom, zwróciła się do KGW gdzie panie kazały jej chodzić po wsi i zbierać pieniądze. Pani sołtys zbierała pieniądze, które zostały przekazane do kierownik GOPS-u, zawiozłyśmy jeszcze ziemniaki i inne dary. Została przypięta informacja na tablicy ogłoszeń, że mieszkańcy mają

wpłacać wpłaty za podatek i odpady komunalne na konto. Obiecał wójt na ostatniej sesji, że w maju będzie mogła zbierać podatki, pani sołtys już poinformowała ludzi, którzy do niej przychodzą. Pani sołtys mówi, że nie może zbierać, bo czeka na informację z gminy.

Wójt Gminy odpowiedział, że to było dokładnie 30 marca, na sesji stanęły uchwały, które miały doprowadzić do tego, że nowo wybrany sołtys, będzie już od 15 maja zbierała. Nadmienił, że dopiero po jego interwencji, bo nikt nie umiał zadzwonić do RIO i zapytać czy uchwały przysły, ponieważ taką uzyskał informacje, że nie wiedzą pracownicy czy RIO te uchwały puszcza. Aby pani mogła zbierać podatek to zadzwoniłem do RIO i ustaliłem, że te uchwały przechodzą, wydałem polecenie pracownikom, żeby opublikować. Poinformował, że jest to wina pracowników, ponieważ nie może pani tego zrobić, bo publikacja nastąpiła w dniu dzisiejszym, a wchodzi w życie 14 dni po opublikowaniu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że to pan zarządza całym zespołem, wszystkimi pracownikami począwszy od pani sprzątaczkę, a skończywszy na pani skarbnik, tylko z jednym haczykiem, bo panią skarbnik może zwolnić tylko rada, resztę pracowników pan może karać jak tylko chce. To pan jest odpowiedzialny za każde działanie swojego pracownika.

Wójt Gminy powiedział, że przyszli pracownicy, którzy na co dzień pilnują, rozliczają i zajmują się podatkami, czy odpadami z informacją, że ta pani nie będzie mogła zbierać podatków. Pytając dlaczego, pracownicy odpowiedzieli, że byli u pani skarbnik która powiedziała, że nie wie czy RIO te uchwały zatwierdziło, które były wysłane.

Przewodnicząca Rady nadmieniła, że co tydzień w środę jest w gminie i co tydzień w środę przychodzi do wójta jeżeli jest. Jeżeli nie będzie porozumienia i rozmowy, nie tylko rozmowy pana i radnych, z pracownikami, to będzie miał pan cały czas takie pytania. Dodała, że dzisiaj poszła do pań, które zajmują się podatkami, tylko mam dylemat, bo nie wiem na jakich stanowiskach są te panie, czy one są urzędnikami, czy mają umowy zlecenie, czy ponoszą jakąkolwiek odpowiedzialność za to co robią, oprócz odpowiedzialności karty pracy i uzyskałam informację od pań, które tam są, które zajmują się współpracą z sołtysami, że zostały kwestionariusze wszystkie rozdane, oprócz trzech nie wymieniając sołectwa Wyganki.

Skarbnik Gminy powiedziała, że żeby te uchwały zostały przygotowane, to ona się tym zajęła i zwróciła uwagę pracownikom o tym. Pracownicy nawet nie wiedziały, że to trzeba zrobić, że jeżeli jest zmiana sołtysa, a uchwały są imienne, to należy to zrobić. Pracownicy nie wiedzieli, to było z mojej inicjatywy. Zapytała, czy ona za każdego pracownika ma się pytać o wszystko, nie jest kierownikiem tego urzędu i nie powinna prowadzić każdego za rękę, ale każdy przychodzi do niej. Pan

wójt jest kierownikiem, jest zastępca i te prace powinny być podzielone. Nadmieniła, że jej cały czas dodaje się pracę i nie jest w stanie tego wykonać, bo nie mam ludzi. Jeżeli pracownica odchodzi i o tym decyduje pan wójt, podpisuje zgodę na przejście bez okresu wypowiedzenia, to jak dalej to będzie funkcjonowało ona nie wie. Nadmieniła, że odpisała na pismo o ogłoszenie konkursu, bo ona nie jest kierownikiem referatu. Dowiedziała się, że będzie zatrudniona osoba z Urzędu Pracy na staż do pionu finansowego oraz, że odchodzi pracownica na emeryturę. Zapytała czy pracownicy, którzy mają tak wąski zakres, są pomocą administracyjną, czy pomoc nie powinna być przypisana do osoby? Dodała, że pracownicy powinni sami o to się upomnieć, zadzwonić i się zapytać.

Mieszkancka gminy poprosiła wójta, aby poinformował mieszkańców dlaczego taka informacja zaistniała, dlaczego pani sołtys nie może zbierać podatków.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jako przewodnicząca chciałaby działać w imieniu wszystkich radnych jak również wszystkich mieszkańców. Podziękowała mieszkańcom, że odważają się zadzwonić, bo przyjść do urzędu jest ciężko z jednego powodu, bo w normalnym urzędzie jest tak, że mieszkaniec nie boi się przyjść i zapytać, a tutaj broń boże żeby ktoś zobaczył, że jakąś informację chce się uzyskać.

Wójt Gminy powiedział, że jest to sprawa sprzed dwóch, trzech dni. Od razu zadzwoniłem następnego dnia jak się dowiedziałem, niestety ale ze względu na to że publikacja będzie dzisiaj, jest termin wprowadzenia w życie 14 dni od publikacji, to na 15 pani nie będzie mogła zbierać. Nadmienił, że jeżeli mieszkańcy mają problemy przyjść na 15, wpłacają tą ratę kiedy będą w Kornicy, ja nie będę naliczał odsetek. Zapytał przewodniczącą, czy jak była w urzędzie to rozmawiała ze skarbnik, z pracownikami, czy ta uchwała jest do końca załatwiona?

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych, że w każdej uchwale jest zakończenie: Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stara Kornica. To wójt musi tego dopilnować.

## **Punkt 5. Zamknięcie obrad sesji**

Po zrealizowaniu porządku obrad o godzinie 18:00 Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Szpura zamknęła XLVIII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Stara Kornica.

**Protokołowała: Marzena Gromysz**

**Przewodniczyła: Zofia Szpura**