

Protokół Nr L/2022

z sesji Rady Gminy Stara Kornica

odbytej w dniu 28 czerwca 2022 r.

INFORMACJE DOTYCZĄCE SESJI	
Data rozpoczęcia	28.06.2022 r.
Godzina rozpoczęcia	13:05
Godzina zakończenia	17:50
Miejsce	Sala konferencyjna Urzędu Gminy Stara Kornica
Przewodniczący obrad	Zofia Szpura – Przewodnicząca Rady Gminy Stara Kornica
Liczba radnych	15
Liczba obecnych radnych	10
Nieobecni radni	Maciej Chraszcz Mateusz Józwiuk Jacek Kulesza Mateusz Leszczyński Stanisław Maciejuk
Goście	Kazimierz Hawryluk – Wójt Gminy Stara Kornica Małgorzata Patralska – Skarbnik Gminy Sołtysi Andrzej Hordejuk – Prezes Stowarzyszenia „Park” Wólka Nosowska Elżbieta Szpura – p.o. dyrektora w szkole Podstawowej w Starych Szpakach

Punkt 1. Otwarcie sesji

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Szpura otworzyła L sesję Rady Gminy Stara Kornica w dniu 28 czerwca 2022 r. Powitała przybyłych radnych, Wójta Gminy Kazimierza Hawryluka, Skarbnik Gminy Małgorzatę Patralską, sołtysów oraz przybyłych gości.

Punkt 2. Sprawy organizacyjne:

1) stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w obradach uczestniczy wymagana liczba Radnych, przy której Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

2) przedstawienie porządku obrad

1. Otwarcie.
2. Sprawy organizacyjne:
 - 1) stwierdzenie quorum,
 - 2) przedstawienie porządku obrad,
 - 3) przyjęcie protokołu z XLIX sesji.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.
4. Informacja Zastępcy Wójta Gminy z działań podjętych od początku powołania.
5. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy z działalności między sesjami.
6. Informacja na temat realizacji inwestycji „Budowa i przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w Wólce Nosowskiej wraz z infrastrukturą i obiektami towarzyszącymi, budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Stara Kornica wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej oraz z nadzorem inwestorskim”:

1) harmonogram prac,

2) aktualne badania wody SUW Wólka Nosowska.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Gminy Stara Kornica Stanisława Maciejuka,
- 2) określenia średnich cen jednostek paliwa w Gminie Stara Kornica na rok szkolny 2022/2023,
- 3) zmieniająca uchwałę nr XLIX/296/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie przekazania projektu zmian regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania,
- 4) zmiany uchwały Nr XLIX/298/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Stara Kornica na lata 2021-2032”.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

10. Sprawy różne i wolne wnioski.

11. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji wpłynęła jeszcze jedna uchwała odnośnie zmian w budżecie i dotyczy wydatkowania pieniędzy na ten miesiąc z funduszu pomocy obywatelom Ukrainy. Poprosiła o zmianę w porządku obrad w punkcie 7 o dodanie podpunktu 5: zmiany w budżecie gminy na 2022 r. Poprosiła o przegłosowanie porządku obrad ze zmianą.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 10 radnych biorących udział w głosowaniu: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, porządek obrad został przyjęty.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

3) przyjęcie protokołu z XLIX sesji

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu?

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 10 radnych biorących udział w głosowaniu: 8 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.

Wójt Gminy przywitał wszystkich obecnych na sesji, a następnie przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami.

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała wójta gdzie był 13 czerwca jak odbywała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Wójt Gminy odpowiedział, że w tej chwili nie pamięta, sprawdzi w liście obecności i powie gdzie był w tym czasie.

Punkt 4. Informacja Zastępcy Wójta Gminy z działań podjętych od początku powołania.

Zastępca Wójta przedstawił informację z działań podjętych od początku powołania.

Informacja Zastępcy Wójta Gminy z działań podjętych od początku powołania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy wyjazdy zagraniczne są pokłosem przystąpienia gminy do porozumienia burmistrzów?

Zastępca Wójta odpowiedział, że tak i opracowaniem dokumentów SECAP. SECAP jest to dokument, który analizuje bieżące wskaźniki gminy odnośnie emisji dwutlenku węgla, jest to dokument, który mówi jak ograniczyć emisję. Jeżeli opracujemy taki dokument i będzie zgodny, to będziemy mieli pierwszeństwo przy dofinansowaniach, będzie łatwiej zdobyć kolejne dofinansowania na projekty związane ze zmniejszeniem emisji dwutlenku węgla i zieloną energię.

Radny Piotr Kiryluk zapytał, czy jest to związane z planem niskoemisyjnym, czy Mazowiecka Agencja miała nam opracować ten plan we własnym zakresie?

Zastępca Wójta odpowiedział, że to jest razem powiązane.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto będzie ten projekt przygotowywał?

Zastępca Wójta odpowiedział, że cały dokument we współpracy z nami przygotowuje Mazowiecka Jednostka na bazie informacji i danych, które jej przekazujemy.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w swoich obowiązkach pełni pan funkcje informatyka.

Zastępca Wójta odpowiedział, że nie ma zapisu, że jest informatykiem.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto zajmuje się wstawianiem dokumentów na bip.

Zastępca Wójta powiedział, że do publikacji dokumentów nie potrzebne jest wykształcenie informatyczne, w wielu gminach robią to różne osoby. Dodał, że wstawianiem dokumentów on się zajmuje oraz, że bycie informatykiem to nie jest wstawianie na stronę.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że chodzi o przygotowanie Raportu gminy za 2021 r.

Zapytała czy Raport jest opublikowany?

Zastępca Wójta opowiedział, że nie ma terminu publikacji Raportu. Raport zostanie opublikowany wraz z wnioskiem dla mieszkańców jak będziemy znali termin sesji absolutoryjnej. Ustawa obliuguje o przekazaniu dla radnych raportu do 31 maja i do 31 maja Państwo dostali Raport.

Radny Ignacy Janczuk zapytał ilu jest uchodźców na dzień dzisiejszy?

Zastępca Wójta opowiedział, że 16 osób. Dodał, że statystyką w gminie u osób prywatnych on się nie zajmuje.

Punkt 5. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy z działalności między sesjami.

Przewodnicząca Rady przedstawiła sprawozdanie z działalności między sesjami.

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady z działalności między sesjami stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 6. Informacja na temat realizacji inwestycji „Budowa i przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w Wólce Nosowskiej wraz z infrastrukturą i obiektami towarzyszącymi, budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Stara Kornica wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej oraz z nadzorem inwestorskim”:

- 1) harmonogram prac,**
- 2) aktualne badania wody SUW Wólka Nosowska.**

Przewodnicząca Rady poprosiła wójta o przedstawienie harmonogramu prac oraz aktualnych badań wody.

Wójt Gminy powiedział, że inwestycja jest w toku realizacji. Zgodnie z harmonogramem rzeczowym zostały wykonane takie prace jak: zbiornik na popłuczyny, dwie studnie zostały poddane modernizacji i wymianie, zbiornik napowietrzny na wodę został wyremontowany i zmodernizowany, na terenie stacji wymieniono całą instalację. Trwa budowa budynku głównego. Ujścia zostały doprowadzone do budynku do dalszych prac przebudowy.

Wykonano zbiornik na ścieki socjalne. Firma, która przebudowuje oczyszczalnię, ujęcie wody też jest zobowiązana i robi badania. Kierownik nie zgłasza, żeby badania częściowe przy tych wszystkich pracach nie spełniały normy. Nadmienił, że wystąpił do jednostki dotującej o zmianę harmonogramu rzeczowo – finansowego, skutkowało to tym, że w tym roku zmniejszyły się nakłady finansowe o 27.000,00 zł. Wniosek został zawieszony do Warszawy,

dopiero po trzech tygodniach uzyskałem od skarbnik informację zarządzeniem, poprawa tego wskaźnika. 27.000,00 zł zmniejszyła się wartość realizacji pierwszego etapu do rozliczenia w tym roku.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jest aneksowana umowa i jest zmiana harmonogramu. Zapytała wójta, czy ma harmonogram co ta firma ma zrobić?

Wójt Gminy powiedział, że jest to dokumentacja szczegółowa, wszystko jest rozpisane tak jak jest w dokumentacji technicznej, projektowej i pozwoleniu na realizację. Prace idą na bieżąco, nie ma przesunięcia w dostawach. Te małe przesunięcia mogą być spowodowane tym, że część urządzeń, materiałów będzie w późniejszym terminie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że badania wody są opublikowane po awarii, ale miały być jeszcze odnośnie szczegółowych pierwiastków, które się znajdują w wodzie. Zapytała wójta, czy ma takie badania?

Wójt Gminy odpowiedział, że badania były robione podczas awarii, później były robione kolejne. Badania już przyszły, ale ze względu na to, że jest donos do prokuratury, że wójt podaje ludziom zakażoną wodę, to w tej chwili ta informacja nie zostanie podana, dopiero jak zakończy się postępowanie tej sprawy

Skarbnik Gminy powiedziała, że umowa została podpisana na początku marca, natomiast harmonogram i aneks pojawił się z dniem 31 maja. Dodała, że na etapie wprowadzania do budżetu nie otrzymałam żadnych kwot. Wprowadzając do budżetu powinna otrzymać jakie będą wydatki w danym roku i jakie w następnym, jeżeli jest inwestycja realizowana na przełomie dwóch lat. Takich informacji nie otrzymała. Te środki zostały zabezpieczone tak jak było w umowie do 70% w roku 2022 i pozostała kwota w roku 2023. Jeżeli chodzi o inspektora nadzoru, to też nie dostała podziału środków, w związku z tym po 135.000,00 zł zaplanowane zostały środki w roku 2022 i 2023, żeby nie przekroczyć limitu planu wydatków. Został podpisany aneks do umowy i też został wpisany limit wydatków brutto w poszczególnych latach, bo dostała podział wydatków na inspektora nadzoru.

Wójt Gminy powiedział, że to co było przyjmowane na sesji było podzielone zgodnie z harmonogramem, z kosztorysem ofertowym i tam było wyliczone, to zostanie jeszcze raz rozpisane, na czas wprowadzenia do budżetu jakie były podane wartości.

Radny Piotr Kiryluk zapytał wójta, co oznacz że zostały wymienione studnie?

Wójt Gminy powiedział, że zgodnie z projektem studnia została poddana kompleksowej przebudowie, czyli zostały wyjęte stare elementy, włożone nowe szachty i nowe pompy. Wszystkie rury na placu SUW zostały wymienione.

Radny Piotr Kiryluk zapytał, o co chodzi w przebudowie zbiornika?

Wójt Gminy powiedział, że czyszczenie, wymiana na nowe urządzenia i budowa nowych szachtów wyjściowych.

Radny Piotr Kiryluk zapytał odnośnie wykonawcy, czy też będą jakieś płatności?

Wójt Gminy powiedział, że nie było. Poszła informacja do Warszawy, że planujemy to rozliczyć dwuetapowo. W pierwszym etapie będzie miesiąc lipiec – sierpień.

Radny Piotr Kiryluk poprosił o wyjaśnienie co w pierwszym etapie ma być zrobione i za co będzie płacone?

Wójt Gminy powiedział, że będą zapłacone te rzeczy, które zostały wymienione. Kolejne jakie będą, to będzie wszystko spisane na protokołach, na odbiorach częściowych.

Radny Piotr Kiryluk zapytał, czy wchodzi to w zakończenie budowy budynku?

Wójt Gminy powiedział, że w tej chwili czekają na urządzenia wewnętrzne, które trzeba zamontować. Część budynku będzie miała sklepienie, druga część nie będzie miała sklepienia. Duże zbiorniki technologiczne będą wstawiane przez część górną jeszcze bez dachu. Jak ustawią wszystkie zbiorniki, to dopiero przystąpią do budowy dachu.

Radny Ignacy Janczuk zapytał, czy gmina jako inwestor tak strategicznej inwestycji ma nad nią jakiś nadzór?

Wójt Gminy powiedział, że z ramienia inwestora gminy jest wyłoniony w drodze przetargu inspektor nadzoru, który z kierownikiem budowy na bieżąco przyjeżdża, nadzoruje, weryfikuje prace zanikające, a jednocześnie bierze aktywny udział w przygotowaniu na bieżąco informacji co zostało wykonane, na jakim etapie, co było przedstawiane do korekty harmonogramu do Warszawy.

Radny Ignacy Janczuk zapytał, kto to jest i czy zgłaszał uwagi do tego obiektu?

Wójt Gminy powiedział, że na ten moment nie dochodziły informacji. Inspektorem nadzoru jest osoba, która prowadzi firmę Sonel.

Radny Ignacy Janczuk zapytał, czy ta osoba działa w interesie mieszkańców i gminy i jak to się odbywa?

Wójt Gminy powiedział, że jest inspektor. Pracownik wzywa, ja czy kierownik, bo ma problemy techniczne, czy budowlane to siadają i uzgadniają.

Radny Ignacy Janczuk powiedział, że jest część nowej instalacji łącznie ze studniami i to jest wpięte w stary układ. Jak ta inwestycja się rozpoczęła to byłem mile zaskoczony i cieszyłem się, że coś ruszyło na hydroforni, bo wiemy ile było problemów z tą inwestycją. Ta inwestycja to jest lepianka, a nie budowa, dlatego dopytywałem czy jest ze strony gminy nadzór.

Wójt Gminy powiedział, że tak jak było na Nowej Kornicy, tak na Starej Kornicy umowa jest zawarta, są prowadzone prace, ale jednocześnie jest przy tej inwestycji zapis, że wykonawca, który modernizuje ma utrzymać ciągłość dostawy wody. Zrobili najpierw jedną studnię, przebadali, przeszli potem na nową po badaniu, kolejną studnię robili, pełne modernizacje, przeszli na zbiorniki, oczyścili, wymienili urządzenia, płukali i zrobili badania. Następnie podali wodę do sieci z nowego zbiornika po przebudowie.

Radny Ignacy Janczuk powiedział, że ani skarbnik ani radna nie zna harmonogramu prac. Skoro wójt zna jako jedyny harmonogram, kiedy będzie zakończona inwestycja w Wólce Nosowskiej, kiedy dla mieszkańców z tego regionu popłynie dobra woda?

Wójt Gminy powiedział, że woda płynie z wyremontowanej studni gdzie są już nowe rury, nowe pompy i nowe szachty. Zbiorniki są po całkowitej przebudowie, to już woda idzie ze studni przez te dwa nowe urządzenia. Na dzień dzisiejszy nie ma informacji, że jest zagrożenie, bo prace się mocno opóźniają. Wykonawca realizuje na bieżąco i nie zgłasza, że będzie miał obawy. Zakładam na dzień dzisiejszy, że praca ta będzie skończona w kwiecień – maj 2023 r.

Mieszkanca Gminy powiedziała, że to jest absolutnie bzdura, że wójt nie może udostępnić badań wody, bo ustawa o dostępie do informacji publicznej nam to umożliwia, więc wójt kolejny raz łamie to prawo. Jedynym czynnikiem, który może zmotywować inwestora, żeby prace przebiegały tak jak trzeba, żeby się nie martwili to jest to, żeby obniżyć cenę wody do momentu zakończenia inwestycji o 50%. Poprosiła radnych o przychylenie się do tego wniosku. Woda raz jest żółta, czerwona, biała i to jest powód, żeby wójt czyli inwestor pilnował, żeby jak najszybciej doszło do zakończenia inwestycji. Poprosiła o obniżenie ceny wody do momentu zakończenia inwestycji. To jest towar niepełnowartościowy, my tej wody nie pijemy.

Radny Piotr Kiryluk powiedział, że przychylając się do tego co powiedziała mieszkanka, że na podstawie dostępu do informacji publicznej poprosił przewodniczącą o zobowiązanie wójta, żeby udostępnił harmonogram prac tej inwestycji, żebyśmy mieli wgląd, nawet za ile.

Wójt Gminy powiedział, że jeżeli naraża ludzi na utratę życia, bo woda jest zła, to będę karany podwójnie, tylko chce żeby prokuratura wyjaśniła temat wody. Ta sprawa prawdopodobnie niedługo się zakończy. Jak się sprawa zakończy tak Państwo zobaczycie badanie wody, będziecie wiedzieli gdzie jest prawda.

Radny Piotr Kiryluk powiedział, że wójt jest w błędzie, bo informacja o stanie wody i o badaniach powinny być na bieżąco.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska powiedział, że odnosi wrażenie jakby wójt był adwokatem tej firmy, która wykonują inwestycję w Wólce Nosowskiej, gdzie powinien być osobą kontrolującą. Dodał, że jest zaniepokojony, że ze względu na to, że ktoś doniósł na pana w sprawie wody, pan nie chce udostępnić informacji o jakości wody i nie wiemy co pijemy.

Wójt Gminy powiedział, że informacja została złożona na przesłuchaniu z kompletem dokumentów, razem z wynikami badania.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska powiedział, że mieszkańcy zawsze mają wgląd, na stronie gminy jest opublikowany raport z badań. Gdzie jest raport z badań? Raport z badań, a sprawa w prokuraturze nie ma żadnego związku. Organy ścigania wiedzą jaką pijemy wodę, a my nie. Zapytał wójta, czy chce coś ukryć w tych badaniach?

Wójt Gminy powiedział, że dla dobra sprawy Państwo dostali dokumenty i jeżeli będzie publikowany, to możecie sprawdzić czy te same dokumenty były na przesłuchaniu, te same były w sądzie, czy te same były w aktach.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska powiedział, że ta sprawa ich nie interesuje. Dodał, że wójt nie ma prawa utajniać badań wody. Poprosił wójta, aby podał podstawę prawną na podstawie której wójt nie udostępnia mieszkańcom tej informacji.

Wójt Gminy powiedział, że wyczerpująco udzielił odpowiedzi na ten temat.

Radny Ignacy Janczuk powiedział, że każda inwestycja jest prowadzona byle jak. To wójtowi powinno zależeć na inspektorze, który będzie od wykonawcy wymagał przy tej inwestycji dobrych materiałów, dobrych rozwiązań i żeby ta inwestycja przyniosła pożądany efekt. Chciałbym, żeby wójt porozmawiał, jak nie to zaprosił inspektora nadzoru na kolejną sesję, żeby nam wyjaśnił czy zauważył jakieś nieprawidłowości i żeby przyspieszyć czas prac tej inwestycji.

Wójt Gminy złożył wniosek, aby Radny Janczuk publicznie podał jakie chce rzeczy, żeby wójt nadał bieg, żeby inspektor zajął się punkt po punkcie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że do radny wpłynęło pytanie odnośnie dofinansowania oczyszczalni przydomowych. Zapytała wójta co zostało ustalone na spotkaniu z mieszkańcami, jakie są koszty wybudowania jednej oczyszczalni dla jednego mieszkańca, jakie to są koszty dla gminy i jakie jest dofinansowanie?

Wójt Gminy powiedział, że takie dokumenty były przedstawiane mieszkańcom. Trzeba było zacząć ten proces i realizować. Na dzień dzisiejszy jest zrealizowanych pięć przydomówek,

łączna ilość dwanaście, dwie osoby się wycofały. Były prowadzone rozmowy, żeby w to miejsce mógł kto inny wejść. Jak będzie stawał na komisji wniosek mieszkańców, żeby gmina partycypowała w kosztach budowy przydomówek, jak to było robione przy jednej i drugiej inwestycji. Jak w najbliższym czasie będzie komisja budżetowa, to będę wnioskował, żeby ten punkt się pojawił i dostaniecie w materiałach dokładnie jaki jest rodzaj przydomówki, jaki jest koszt całkowity, jaka jest dotacja, jaka jest odpłatność od mieszkańca.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że przydomówki są w toku realizacji?

Wójt Gminy odpowiedział, że tak.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wójt dostał promesę z Polskiego Ładu na modernizację SUW Wólka Nosowska. Zapytała w jaki sposób chce wójt zrealizować pieniądze z Polskiego Ładu do tej inwestycji?

Wójt Gminy odpowiedział, że całą procedurę tak jak wynika z ustaleń, regulaminów, które są w Banku Gospodarstwa Krajowego. Skoro była informacja, że można w ten sposób się ubiegać, to myślę że też to będzie rozliczone.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na inwestycję, która jest rozpoczęta nie można było składać. Zapytała czy to będzie jakaś inna inwestycja w tym?

Wójt Gminy powiedział, że sprawdzi we wniosku jaki to jest udział kosztów, z czego wynika i na co jest przeznaczony.

Przewodnicząca Rady poprosiła, aby na komisję był przedstawiony program realizacji tej inwestycji z Polskiego Ładu.

Radny Piotr Kiryluk zapytał wójta, czy przed złożeniem tego wniosku pytał, czy na rozpoczętą inwestycję można będzie dołożyć środki z Polskiego Ładu?

Wójt Gminy powiedział, że rozmawiał czy taka składanka finansowania może być realizowana. Miałem odpowiedź, że tak.

Radny Piotr Kiryluk powiedział, że oczyszczalnie przydomowe są już robione. Zapytał wójta, czy mieszkaniec wie jaki będzie miał wkład własny?

Wójt Gminy powiedział, że tak. Na spotykaniu mieszkańcom przedstawiłem dokładnie koszty rzeczywiste przydomówki, łącznie z kosztem wkładu własnego. Będzie państwu podane dokładnie ile wynosi wkład własny, ponieważ inwestycja jest objęta dofinansowaniem, pozostał wkład własny.

Radny Piotr Kiryluk zapytał po co jest pismo do rady, skoro wójt ustalił już wszystko z mieszkańcami?

Wójt Gminy powiedział, że chciał nadmienić, że robiliśmy wcześniej i była określona odpłatność.

Radny Piotr Kiryluk zapytał wójta, jak mógł obiecać mieszkańcom bez wiedzy rady?

Wójt Gminy powiedział, że tylko mówił o faktach, jak były wcześniej realizowane inwestycje, jakie są te inwestycje, jakie są koszty i jaki jest wkład własny.

Radny Piotr Kiryluk powiedział, że widział pismo skierowane do mieszkańców. Przydomówki, to jest 20.400,00 zł cały koszt instalacji, wkład własny wyliczony jest na 6.200,00 zł netto, a pan obiecał 1.500,00 zł mieszkańcom że zapłacą, a resztę pokryje gmina.

Wójt Gminy powiedział, że on nie obiecał, mówił w trybie, że gmina robiła w jakich latach, ile robiła i jakie były rozliczenia.

Radny Piotr Kiryluk powiedział, że na którejś sesji o tym rozmawialiśmy i wstępnie podjęliśmy decyzję, że to będzie ok. 2.500,00 zł. Nie może być wkład własny z przed 10 lat.

Wójt Gminy powiedział, że mówił ludziom o faktach, jak były realizowane w dwóch programach przydomówki.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że znowu są postawieni przez murem i jest jej przykro, że są postawieni przed dylematem dlaczego nie dołożyć mieszkańcom jeżeli już wszystko zostało wyliczone. Szkoda, że nie są informowani wcześniej.

Skarbnik Gminy powiedziała, że przysłuchuje się temu co się tutaj dzieje i zastania ją jak rosną wydatki bieżące. Lekką ręką można wszystko dać każdemu, zwiększają się koszty wynagrodzeń, bo przybywają nowe stanowiska, które nie były planowane w budżecie,

jeszcze koszty związane z przejściem pracowników na emeryturę, które też nie były planowane w budżecie, o tym się nie mówi i dowiaduję się ostatniego dnia. Pewne sprawy powinny być omawiane i pomawianie mnie o różne rzeczy, że ja coś blokuje. Przychodząc tutaj wójt obiecał mi zastępcę i pracowników. Przez okres trzech lat bardzo rzadko miałam pełną obsadę, obowiązków przybywa najwięcej, są nowe sprawy z którymi trzeba się zapoznać. Jestem jedyną osobą, która od 2019 r. nie dostała podwyżki w tej gminie. To jest dyskryminacja skarbnika. Jest tyle inwestycji do wprowadzenia. Mam pismo od wójta, że mam wykonać oświetlenie, projekt zmian w WPF do 30 czerwca 2022 r. Nie dostaję kompletu dokumentów i informacji. Jeżeli coś zmieniamy, to informacja powinna być. Wszelkie zmiany powinny iść na komisję, komisja ma zaakceptować i dopiero to powinno być wprowadzone do budżetu. Koszt wkładu własnego mieszkańców przydomówek. Zapytała jaki był koszt wykonania jednej przydomówki? Gmina była wtedy w lepszej sytuacji finansowej. W tej chwili dochody gminy są na tym samym poziomie albo spadają, ale wydatki rosną. Przed przystąpieniem do projektu mieszkańec powinien znać koszty. On powinien się zadeklarować, podpisać z nim umowę i wtedy przystąpić do realizacji.

Wójt Gminy powiedział, że informował dwa miesiące temu, że ponowiliśmy w tym działaniu, uwzględniliśmy te 12 przydomówek. Nie wiem czy nie dawałem wtedy informacji jakie były koszty. Była dyskusja na sesji.

Punkt 7. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Gminy Stara Kornica Stanisława Maciejuka

Przewodnicząca Rady odczytała pismo z dnia 30 maja 2022 r. z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Stara Kornica w sprawie zawarcia przez radnego gminy umowy zlecenie z gminą.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie stanowiska.

Przewodniczącemu Komisji Tadeusz Ilczuk powiedział, że komisja odbyła się 20 czerwca w której uczestniczyło 6 członków. Komisja wysłuchała wyjaśnień Radnego Maciejuka, który stwierdził, że nie wiedział, że nie może wykonywać tych czynności, bo gdyby wiedział to by nie podpisał tej umowy. Było to w 2019 r. i trwało to trzy czy cztery miesiące i radny zrezygnował z tego. W głosowaniu udział brało 5 członków, 3 było przeciw, 2 było za. Opinia Komisji była przeciwna wygaszeniu mandatu Radnego Stanisława Maciejuka.

W dyskusji udział wzięli: Sołtys wsi Kiełbaski Tadeusz Geresz, Przewodnicząca Rady Zofia Szpura, Wójt Gminy Kazimierz Hawryluk, Radny Dariusz Stepczuk, Radny Maciej Golwiej, Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska.

Przewodnicząca Rady odczytała pismo z dnia 24 czerwca 2022 r. Radnego Stanisława Maciejuka w sprawie rezygnacji z pełnienia funkcji radnego oraz sołtysa.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr L/302/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Gminy Stara Kornica Stanisława Maciejuka. Następnie poprosiła o przegłosowanie uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 10 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 5 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przerwę w celu konsultacji z mecenasem.

PRZERWA

PO PRZERWIE

Przewodnicząca Rady wznowiła obrady sesji. Powiedziała, że po konsultacji z mecenasem projekt uchwały został nierozstrzygnięty. Wszystkie dokumenty zostaną przekazane z pismem przewodnim do wojewody.

2) określenia średnich cen jednostek paliwa w Gminie Stara Kornica na rok szkolny 2022/2023

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr L/302/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie stwierdzenia określenia średnich cen jednostek paliwa w Gminie Stara Kornica na rok szkolny 2022/2023. Następnie poprosiła o przegłosowanie uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 10 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr L/302/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie określenia średnich cen jednostek paliwa w Gminie Stara Kornica na rok szkolny 2022/2023.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

3) zmieniająca uchwałę nr XLIX/296/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie przekazania projektu zmian regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr L/303/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 28 czerwca 2022 r. zmieniającą uchwałę nr XLIX/296/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie przekazania projektu zmian regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w

obecności 10 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr L/303/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 28 czerwca 2022 r. zmieniającą uchwałę nr XLIX/296/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie przekazania projektu zmian regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

4) zmiany uchwały Nr XLIX/298/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Stara Kornica na lata 2021-2032”

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr L/304/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/298/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Stara Kornica na lata 2021-2032”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 10 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr L/304/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/298/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Stara Kornica na lata 2021-2032”.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

5) zmian w budżecie gminy na rok 2022

Przewodnicząca Rady poprosiła skarbnik o zabranie głosu.

Skarbnik Gminy przedstawiła objaśnienia do uchwały nr L/305/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2022.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr L/305/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 10 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr L/305/2022 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 8. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie wpłynęła żadna interpelacja, ani odpowiedź na interpelację, więc pomijamy te dwa punkty.

Punkt 10. Sprawy różne i wolne wnioski

Przewodnicząca Rady odczytała wniosek z dnia 23 czerwca 2022 r. mieszkańców domów mieszkalnych z prośbą o utwardzenie drogi gruntowej o nr 481/2.

Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady odczytała pismo z dnia 13 czerwca 2022 r. z Prokuratury Rejonowej w Siedlcach w sprawie skargi na uchwałę Rady Gminy Stara Kornica. Skarga zostanie przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady odczytała pismo z dnia 20 czerwca 2022 r. mieszkańca wsi Kiełbaski w sprawie wynajmu lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku przy Szkole Podstawowej w Kobylanach.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady odczytała pismo z dnia 13 czerwca 2022 r. sołtysa i rady sołeckiej wsi Stare Szpaki z prośbą o sfinansowanie zadania realizowanego w ramach funduszu sołeckiego.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady odczytała pismo z dnia 9 czerwca 2022 r. mieszkańców Gminy Stara Kornica w sprawie wsparcia finansowego wkładu własnego przy realizacji projektu dotyczącego budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady odczytała pismo z dnia 6 maja 2022 r. mieszkańca wsi Kiełbaski w sprawie wynajmu lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku przy Szkole Podstawowej w Kobylanach.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady odczytała skargę z dnia 28 czerwca 2022 r. radnej Gminy Stara Kornica Zofii Szpura na bezczynność Wójta Gminy Stara Kornica.

Skarga stanowi załącznik do protokołu.

Radny Piotr Kiryluk przypomniał Przewodniczącej, aby rada otrzymała harmonogram prac w Wólce Nosowskiej, kiedy to powinno być zrealizowane. Nadmienił, że prosił na ostatniej sesji, aby rani otrzymywali informację na maila z działalności wójta i pani również, żeby mogli się przygotować i zapoznać z tymi działaniami. Zwrócił się do wójta, że jak przedstawia sprawozdanie to, żeby rozwinął temat. Zapytał, czy inwestycja na cmentarzu zabytkowym jest już zakończona i rozliczona oraz kiedy będzie skończone ogrodzenie?

Wójt Gminy powiedział, że jest rozliczona tylko zostało, bo było ustalone z właścicielem zrobienie płotu.

Radny Piotr Kiryluk zapytał, czy ta strona nie była ujęta w projekcie?

Wójt Gminy powiedział, że tak. Nadmieniał, że tłumaczył że była objęta tylko ta część, a płot który był na CPN-ie on nie był objęty demontażem.

Radny Ignacy Janczuk zwrócił się do wójta, że powiedział że jest to rozliczone, ale tablice które są z tamtej strony są puste, tam miał być jakiś rys historyczny na temat tego obiektu. Jak można zrobić projekt i nie uwzględnić projekt płotu? Dodał, że należałoby zająć się pielęgnacją tego co jest w środku. Zapytał kiedy to zostanie skończone, zamknięte i nadany historyczny kształt tej rewitalizacji? Następnie poprosił wójta, aby mu wytłumaczył po co jest wybudowany PSZOK w Kornicy, komu i po co on ma służyć?

Wójt Gminy powiedział, że zgodnie z nazwą inwestycji i zgodnie z zakresem działania, który wynika z użytkowania tego budynku. Budynek zakładał wybudowanie wagi, kontenerów, wiaty gdzie zgodnie z wnioskiem są przyjmowane różnego rodzaju odpady. Na tym obiekcie nie możemy przyjmować złomu. Jeżeli chodzi o przyjmowanie innych rzeczy, to gruzu jest określona ilość, jest klasyfikacja opon. Nie możemy tam przyjmować filii rolniczej, dużych opon z samochodów ciężarowych. Rzeczy takie jak plastik, szkło, baterie, akumulatory, takie rzeczy są przyjmowane.

Radny Ignacy Janczuk zapytał dlaczego mieszkańcy nie mogą przywozić odpadów o których pan mówi. Dzwoniło do mnie dwóch mieszkańców i odmówiono im przyjęcia tych odpadów o których pan mówi. Złożył wniosek, aby od 1 lipca było ogłoszone publicznie i podjęte działania, że każdy mieszkaniec, który ma chęć dostarczyć sam, miał prawo do tego.

Wójt Gminy poprosił, aby radny wskazał numer posesji.

Radny Ignacy Janczuk powiedział, że nie może wskazać numeru posesji. Każdy mieszkaniec, który opłaca ma mieć prawo dostarczenia na PSZOK śmieci.

Wójt Gminy powiedział, że chciałby z mieszkańcem porozmawiać, zapytać jakiego rodzaju były to odpady. Dodał, że wyjaśni to z pracownikiem.

Radny Ignacy Janczuk powiedział, że powinniśmy podjąć działania i albo tą kancelarię prawną doprowadzić do pionu albo zrezygnować z ich usług. Nie może być tak, że po opinii prawnej my głosujemy po kilka razy uchwały.

Radny Marek Michaluk zapytał, czy została już zakupiona masa asfaltowa na ubytki w drogach gminnych?

Wójt Gminy odpowiedział, że zostały zakupione dwie palety.

Radny Marek Michaluk poprosił, aby wysłać na drogi gminne w sołectwie Koszelówka. Naprawa drogi gminnej od kościoła w Koszelówce do pana [REDAKTOWANO] i od pana [REDAKTOWANO] w stronę Kazimierzowa. Uzupełnienie ubytków na drodze w Zalesiu. Zapytał, kiedy może spodziewać się przyjazdu?

Wójt Gminy powiedział, że w tym tygodniu ruszą, ponieważ w tamtym tygodniu kosili pobocza. Będą sukcesywnie naprawiać te ubytki, które da się naprawić.

Radny Marek Michaluk poprosił o naprawę drogi gminnej od drogi wojewódzkiej w stronę byłego śmietniska, w stronę zakładu OMYA.

Wójt Gminy powiedział, że wie. Dodał, że wysła pracowników, żeby naprawiali tym materiałem co mamy, ale w tej chwili jest sezon i dużo samochodów jeździ. Nadmienił, że zastanawia się czy nie zgłosić tego odcinka do inwestycji strategicznych.

Radny Marek Michaluk zgłosił wniosek formalny w sprawie mieszkańca, który napisał żeby zreperować tą drogę. Dodał, że ma dwa wnioski, to od razu poddałibyśmy dwa pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zapisanie go i przekazanie.

Sołtys wsi Popławy powiedziała, że mieszkańcy wsi są zainteresowani sprawą spalarni. Zapytała, czy jest już odpowiedź SKO w tej sprawie.

Wójt Gminy powiedział, że nie. Wójt wydał decyzję negatywną. Powiedział, że w tej chwili nie odpowie czy jest to odpowiedź podtrzymująca stanowisko, czy jest odpowiedź o

ponowne rozpatrzenie. Czy jest to podtrzymanie stanowiska wójta, czy do ponownego procedowania.

Sołtys wsi Wygnanki podziękowała wójtowi za uporządkowanie śmieci na działce w Wygnankach. Powiedziała, że dostali informacje o dożynkach w Kornicy i żeby wójt dofinansował jeżeli chodzi o namiot, bo chcieliby wziąć udział w tych dożynkach, ale nie mamy na to pieniędzy.

Wójt Gminy powiedział, że kupował na sołectwo Wygnanki namiot, było to kilka lat temu. Zapytał czy w Wygnankach są dwa koła gospodyń? Czy tamto koło gospodyń będzie występowało oddzielnie, a Państwo oddzielnie? Jeżeli będą dożynki, a taki jest plan to będę zapraszał wszystkie sołectwa. Każde sołectwo tak jak w poprzednich latach i środki wystarczą, to wójt da pieniądze na produkty. Nadmienił, że tak jak do tej pory było praktykowane, to należy zrobić konkurs na najlepszy wieniec.

Sołtys wsi Wygnanki powiedziała, że jeżeli będą prezentować wieś, to będą dwa koła nie jako jedno.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na jednej z komisji był podejmowany temat odnośnie finansowania dożynek. Zapytała wójta, czy składał na dofinansowanie zewnętrzne tej uroczystości, bądź dofinansowania od sponsorów? Dożynki są organizowane w gminie 21 sierpnia i jak można coś organizować jeżeli nie mamy budżetu?

Wójt Gminy powiedział, że przy najbliższym posiedzeniu rady, komisji jest już budżet zaplanowany i wystąpię do rady o zabezpieczenie środków na dożynki gminne. Będziemy występować o wsparcie sponsorów i instytucji jeżeli będą nabory w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady zapytała, że jeżeli chodzi o nabory w tym zakresie, to czy już nie została rozstrzygnięta pula w województwie mazowieckim?

Wójt Gminy powiedział, że była pula związana z konkursem do którego przystąpiliśmy i przystąpiło stowarzyszenie Kobyłany.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jest bardzo zaniepokojona, bo cały czas rozmawiamy o wydatkach bieżących, a te wydatki powinniśmy przedyskutować przy przyjęciu budżetu.

Wniosła uwagę do wójta, bo za chwilę będzie budżet kolejnego roku, przedyskutujemy budżet na czym stoimy, jakie inwestycje robimy, bo nas nie będzie stać na to wszystko. Dodała, że nie powinniśmy zastanawiać się nad tym w tej chwili tylko w styczniu, kiedy był projekt budżetu, kiedy prosiliśmy o informacje odnośnie dożynek, odnośnie organizacji kalendarza imprez. Przyjęliśmy program współpracy z organizacjami pozarządowymi, w programie została ujęta kwota współpracy z tymi organizacjami. Zapytała wójta, czy ma zamiar ogłosić konkurs na współpracę z tymi organizacjami? Dodała, że pasowałoby przedstawić radnym wcześniej założenia dożynek, nie 19 sierpnia z zaproszeniem.

Radny Marek Michaluk poprosił o przegłosowanie wniosków. Wniosek formalny o treści: wywózka tłuczniem lub kruszywem łamanym o średnicy 0-31 mm drogi gminnej o nr geodezyjnym 481/2, tj. osiedle domki, o długości 200 mb na kwotę 12.000,00 zł. Dodał, że ma załącznik jakby ktoś nie wiedział jaka to jest droga. Poprosił, aby dołączyć go do protokołu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że od 2019 r. zgłasza wnioski do budżetu o wyprostowanie drogi formalnie, bo tam jest problem odnośnie przebiegu tej drogi. Poprosiła o przegłosowanie wniosku formalnego w treści odczytanej przez radnego. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 10 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek formalny.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Radny Marek Michaluk odczytał wniosek formalny o treści: wywózka tłuczniem lub kruszywem łupanym o średnicy 0-31 mm drogi gminnej o nr geodezyjnym 132/2, o długości 800 w miejscowości Wyrzyki, tj. od skrzyżowania z drogą powiatową o nr geodezyjnym 434 i drogą powiatową o nr 132/1 na kwotę 50.000,00 zł. Dodał, że ma załącznik do tego wniosku.

Przewodnicząca Rady zapytała kto jest za przyjęciem wniosku formalnego, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 10 radnych biorących udział w głosowaniu, spośród 15 ustawowego składu Rady: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek formalny.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Radny Marek Michaluk powiedział, że zostało 14 dni odnośnie naboru do Ładu Polskiego. Rozpoczął się 21 czerwca, a kończy się 12 lipca. Dodał, że dzisiaj jest sesja i nic w tej sprawie nie jest poruszane. Powiedział, że ciekawi ich co wójt złoży, na jakie projekty, jakie miejscowości, czy wójt już rozmawiał z kimś w tej sprawie.

Wójt Gminy odpowiedział, że mówił że jest w tej chwili nabór na inwestycje strategiczne w ramach kolejnego Polskiego Ładu. Zapytał radnego, jakie kryteria trzeba spełnić i jakie inwestycje w ramach tego działania można zrobić? Niedawno przyszła informacja, zasady, kryteria i się temu przyjrę. Nadmienił, że niedawno mówił czy w ramach tego programu nie dałoby się zrobić drogi do zakładów kredowych.

Radny Marek Michaluk powiedział, żeby znowu nie wyszło tak, że wójt sam sobie wybierze.

Wójt Gminy powiedział, że jest to nabór wniosków na inwestycje strategiczne.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w 2020 r. od 1 stycznia instytucje państwowe informowały gminy o tym, czy gminy miały na swoim terenie gospodarstwa PGR. Zapytała wójta, czy dostał takie pismo czy gmina miała takie gospodarstwa rolne?

Wójt Gminy powiedział, że dostał informację na spotkaniach, na papierze że jest taki nabór.

Przewodnicząca Rady zapytała wójta, czy dostał informację z jednostki nadrzędnej, że na pana terenie były gospodarstwa popegeerowskie w 2020 r.?

Wójt Gminy odpowiedział, że takie były programy. Na terenie naszej gminy nie było PGR-u, były tylko grunty zarządzane przez PGR, który był w Hruszniewie, a część gruntów objęta były Czeberaki, może Szpaki i kwestia teraz dotarcia jakie to osoby. W ramach tego programu wsparcie terenów popegeerowskich ubiegać się na inwestycje jak były w programie zapisane. Na terenie gminy, tak jak kazałem pracownikom sprawdzać nie było siedzimy PGR-u.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w inny sposób udowodni, że wójt to pismo miał i taką wiedzę miał i powinien złożyć na taką inwestycję nabór.

Wójt Gminy odpowiedział, że dostał taką informację że na terenie gminy nie było PGR-u.

Radny Piotr Kiryluk powiedział, że nasza gmina kwalifikuje się do tego programu. Zapytał radnego Brzezickiego jak z jego priorytetem w sprawie szkoły w Kornicy. Na ostatniej sesji został przegłosowany wniosek radnego Janczuka, że na najbliższej sesji ma się pojawić w budżecie remont szkoły. Dzisiaj zastępca wójta powiedział, że dokumenty są zaktualizowane i można ogłaszać przetarg, a zapisu w budżecie nie ma. Zapytał, kiedy pojawią się środki na tą inwestycję?

Wójt Gminy powiedział, że wystąpił trzy tygodnie temu z wnioskiem do skarbnik o zabezpieczenie środków na czas ogłoszenia przetargu między innymi na ZPPO.

Skarbnik Gminy powiedziała, że ma ten wniosek i wiele innych wniosków, ale to wszystko musi trafić na komisję i wójt te wszystkie pisma powinien również kierować do rady. Pani Przewodnicząca powinna zwołać komisję i ona powinna się wypowiedzieć. Jeżeli chodzi o szkołę w Kornicy, to wniosek był złożony do Polskiego Ładu, został zweryfikowany pozytywnie, środki zostały nam przyznane na wkład własny, więc to wszystko razem powinienam otrzymać od osoby, która zajmuje się wnioskiem jak mam to zabezpieczyć, ile środków z tego, a ile z tego i jaka wartość inwestycji.

Radny Piotr Kiryluk zapytał zastępcę wójta, czy środki z Polskiego Ładu są ujęte w tym nowym projekcie, po weryfikacji dokumentów?

Zastępca Wójta powiedział, że skarbnik nie było i nie mamy uchwały budżetowej.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeżeli była robiona dokumentacja i czy w dokumentacji było uwzględnione to dofinansowanie?

Wójt Gminy zapytał przewodniczącej jaki ma sens dokumentacja do dofinansowania? Dokumentacja była, był kosztorys inwestorski. Na bazie kosztorysu inwestorskiego, który będzie musiał być opublikowany przy zamówieniach publicznych jaką kwotę inwestor przygotowuje. Mając kwotę inwestorską, rozliczałem składając wniosek na wkład własny pokrycie części finansowania wkładu własnego ze środków Polskiego Ładu. Było policzone, podaje przykładowo, że jeżeli coś jest 10.000.000,00 zł, dostaje 7.000.000,00 zł, to różnicę przeliczyłem i wpisałem do wniosku Polski Ład, który był składany. Proszę nie mylić czy był uwzględniany.

Zastępca Wójta powiedział, że jak ogłaszamy przetarg, zabezpieczamy środki, to nikogo nie obchodzi w danym momencie skąd mamy te środki. Później stosujemy pismo o zabezpieczonej kwocie na wykonanie danej realizacji. Na moment podpisania zobowiązania mamy mieć zabezpieczone środki.

Przewodnicząca Rady zapytała w jakiej kwocie mają być zabezpieczone środki do przetargu?

Wójt Gminy powiedział, że rada się zdecydowała czy środki trzeba zabezpieczać na czas ogłoszenia przetargu, czy podpisania umowy, czy na czas wyłonienia wykonawcy. Różne są kryteria, różne są wytyczne, różne są nakazy jak należy przy konkretnych programach postępować.

Radny Piotr Kiryluk zwrócił się do przewodniczącej oraz do radnego Pieczyńskiego, żeby na najbliższej komisji budżetowej szkoła była wprowadzona pod obrady i do budżetu.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska zapytał czy Zastępca Wójta pełni rolę informatyka w gminie? Dowiedziałem się, że nie, to kto odpowiada za prowadzenie strony internetowej gminy?

Zastępca Wójta powiedział, że prowadzenie strony internetowej nie wymaga wiedzy informatycznej. Strona internetowa, bip zakupiliśmy od firmy, mamy wsparcie, mamy domenę, a samo umieszczanie treści nie wymaga wiedzy informatycznej. Wstawianie na

stronę, czy bip jest określone regulacjami i może zrobić to zwykły Kowalski ucząc się tego w domu.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska powiedział, że też nie jest informatykiem i prowadzi stronę internetową. Chodzi o to, że to jest Urząd Gminy i sieci informatyczne wymagają obsługi, ewentualne awarie, serwer. Stronę internetową to gmina powinna posiadać bardziej zindywidualizowaną. Obsługa strony internetowej, aktualności, szata graficzna, wygląd jej, dostępność, przestronność to przecież wymaga chociaż trochę wiedzy informatycznej.

Radny Tadeusz Ilczuk oraz Radny Piotr Pieczyński opuścili salę obrad.

Zastępca Wójta powiedział, że procedura wyboru strony internetowej gminy, kolorystyka, ułożenie było konsultowane, przyjeżdżał wykonawca i był robiony projekt. To nie było tak, że ktoś nam zaproponował szablon za 500,00 zł i to kupiliśmy. Oczywiście możemy kupić serwer, bo go nie mamy w gminie, możemy stronę przenieść na nasz serwer, ale co w momencie gdy zabraknie zasilania? Gminy, urzędy, instytucje wybierają serwery zewnętrzne, które mają serwerownie certyfikowane i ich poziom niezawodności jest ok. 99%. Nasza strona bip oraz strona urzędu jest dostępna. Koszty utrzymania są niższe niż koszty utrzymania serwera.

Sołtys wsi Wólka Nosowska powiedział, że ostatnio szukał na stronie telefonu do radnego czy sołtysa i nie ma żadnej wiadomości.

Zastępca Wójta powiedział, że maile radnych są na biuletynie informacji publicznej.

Przewodnicząca Rady zapytała dlaczego ze strony głównej Urzędu Gminy Stara Kornica można wejść na bip tylko z pierwszej strony gdzie są aktualności.

Zastępca Wójta powiedział, że jest to błąd i on jest do usunięcia. Wcześniej nikt nie zgłaszał tego błędu.

Przewodnicząca Rady poprosiła, aby usunąć ten błąd.

Sołtys wsi Wólka Nosowska zapytał o projekt 140.000,00 zł odnośnie cyfryzacji, jaką korzyść będzie miał „zwykły” mieszkaniec?

Zastępca Wójta powiedział, że to nie jest projekt dla mieszkańców. Sama nazwa mówi „Cyfrowa Gmina”, on jest kierowany w całej Polsce na cyfryzację urzędu gminy, na zakup urządzeń, na polepszenie jakości pracy. Mieliśmy projekt e-usługi, który był skierowany bezpośrednio do mieszkańców, ale z racji tego, że jedna gmina odstąpiła od projektu, więc tego projektu nie możemy zrealizować.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy z budżetu zdejmujemy tę inwestycję na najbliższej komisji?

Wójt Gminy powiedział, że wystosował pismo do skarbnik jak tylko się dowiedział, że tamta gmina nie podjęła uchwały. Teraz było spotkanie robocze, podpisaliśmy porozumienie, że nie będziemy tego projektu już robić.

Przewodnicząca Rady zapytała jak jest z numerami zarządzeń wójta, bo ostatnio miały numer i nie zostały opublikowane, czy są takie zarządzenia, które nie są podpisane przez wójta i czy wszystkie zarządzenia, które są podpisane przez wójta powinny być opublikowane, a jeżeli nie to dlaczego?

Wójt Gminy powiedział, że część pracy reguluje poprzez zarządzenia, które są kolejno numerowane, są rezerwowane miejsca i numery na zarządzenia, ale nie są na bieżąco wykonywane. Jest to wymagane i należy je publikować. Następnie przedstawił zarządzenia, które zostały podjęte w ostatnim czasie.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy jest jakaś podstawa prawna odnośnie publikacji zarządzeń?

Wójt Gminy powiedział, że musi sam się wczytać czy wszystkie zarządzenia są opublikowane.

Zastępca Wójta powiedział, że zarówno zarządzenia jak i uchwały nie wszystkie są wstawione, wynika to z tego, że pracownicy mają przekazywać dokumenty dostępne cyfrowo, ja je sprawdzam, ewentualnie daję do poprawy. Niektóre działają z dużym opóźnieniem przekazują to. Opóźnienia niektórych uchwał wynikają z tego, że nie są przekazywane.

Radny Piotr Kiryluk zapytał zastępcę wójta, czy publikacją i umieszczaniem na stronie gminy zajmuje się on?

Zastępca Wójta powiedział, że tak. W innych jednostkach zajmują się tym różne stanowiska.

Radny Piotr Kiryluk powiedział, że jeżeli zarządzenie ma nadany numer to powinno być opublikowane. Czy wójt rezerwuje miejsca dla zarządzeń?

Wójt Gminy powiedział, że jest taka niepisana praktyka, że pracownicy rezerwują zarządzenia i je przygotowują. Ten co przygotowuje to od razu powinien nadać numer do podpisania.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie wszystkie zarządzenia są podpisane przez wójta, które powinny być opublikowane.

Wójt Gminy powiedział, że z reguły podpisuje na bieżąco.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że napisał pan, że ma zarządzenia, które nie zostały jeszcze podpisane.

Wójt Gminy powiedział, że dotyczy to rejestru umów. Rozmawiałem z pracownikami i przekazałem kto to ma robić, dopiero teraz jak przyszła kolejna prośba Komisji Rewizyjnej w sprawie badania wszystkich umów od 2018 r., to dostałem projekt z rozporządzenia i wzór rejestracji. Nie zostało to zrobione od 1 stycznia.

Zastępca Wójta powiedział, że termin został przedłużony, mieliśmy mieć od lipca do wprowadzania całej 2022 r. Obowiązek prowadzenia rejestru umów wchodzi w życie z 1 stycznia 2023 r.

Wójt Gminy powiedział, że rejestr umów wchodzi w życie 1 stycznia 2023 r., ale mają się w nim znaleźć wszystkie umowy, które weszły w życie od 1 stycznia 2021 r.

Skarbnik Gminy powiedziała, że pierwsza wersja to tam miały być umowy publikowane od kwoty 500,00 zł później wyszło, że netto. To miało wejść od 1 lipca 2022 r., a teraz kwota została zmieniona na 5.000,00 zł i to ma wejść od 1 stycznia.

Przewodnicząca Rady zapytała wójta, czym się kierował zmieniając schemat organizacyjny Urzędu Gminy?

Wójt Gminy powiedział, że nabory na stanowiska urzędnicze, a te stanowiska nie były wprowadzone jako urzędnicze, tylko stanowiska pomocnicze.

Przewodnicząca Rady zapytała wójta, czy zamierza ogłosić nabór na stanowisko finansów, tam gdzie jest stanowisko zastępcy skarbnika, stanowisko do spraw księgowości budżetowej?

Wójt Gminy powiedział, że w tym okresie jedna osoba przeniosła się do innej instytucji, a jedna odchodzi na emeryturę. Tutaj też trzeba się pochylić i ogłosić nabór, żeby to nie był pracownik pomocniczy, tylko jako inspektor. Na razie przyszła pni jako pracownik pomocniczy.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że powinniśmy cięć wynagrodzenia i wydatki w urzędzie.

Radny Marek Michaluk powiedział, że na poprzedniej sesji poruszył temat aplikacji, czy u nas w Urzędzie jest aplikacja kiedy śmieci i nie uzyskał informacji. Jestem na stronie Facebooka Urzędu Gminy, dnia 29 kwietnia 2021 r. urząd udostępnił aplikację kiedy śmieci. Zapytał, czy ta aplikacja działa, czy nie?

Wójt Gminy powiedział, że ten temat był zgłaszany na wcześniejszej sesji i zastępca wójta wyjaśniał.

Zastępca Wójta powiedział, że nie zamawiał tej aplikacji i nie ma wiedzy. Nie ma żadnych opłat z tego tytułu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy Urząd Gminy prowadzi Facebook i kto się tym zajmuje?

Zastępca Wójta powiedział, że jeżeli zakładamy jakąś stronę firmy czy organizacji możemy publikować posty, wiadomości jako ta organizacja. Odnosnie aplikacji to najprawdopodobniej mogło być tak, że aplikacja był darmowa i mogliśmy chcieć ją przetestować.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska powiedział, że chciał się upomnieć o umowę z którą był już na poprzednich sesjach. Nadmienił, że pytał pracownika czy zostały dokonane jakieś zmiany i czy jest już gotowa do podpisu, ale niestety nie. Zapytał wójta, że jeżeli nie zamierza podpisać tej umowy to niech powie wprost, że nie będzie podpisywana.

Wójt Gminy powiedział, że sprawdzi treść umowy w jakiej wersji została przygotowana. Uwagi, które pan wprowadzał i zgłaszał na sesji uważam, że nie mają racji byty, bo wszystkie świetlice muszą być rozliczane, żeby mieszkańcy wiedzieli co się dzieje i jak to się odbywa.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska zapytał co to znaczy, że muszą być rozliczane? Opiekujemy się jedynie świetlicą, nie rozliczamy się ze świetlicy.

Wójt Gminy powiedział, że się opiekujecie, ale świetlica żyje swoim życiem, dzieją się różne wydarzenia i różne imprezy.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska powiedział, że jeden z zapisów mówi, że nie wolno nam udostępniać lokalu mieszkańcom. Ten zapis nie jest prawidłowy. Zapytał wójta, czy mogą udostępniać mieszkańcom, czy nie?

Wójt Gminy powiedział, że to tak samo jakby pan udostępnił swój dom osobie. Żeby to było transparentne i wpisane kto korzysta.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska powiedział, że zgodnie z tym zapisem mamy za każdym razem do wójta występować pisemnie o zgodę o udostępnienie lokalu dla mieszkańców.

Wójt Gminy powiedział, że wprowadzi tak jak na Starej Kornicy określone zapisy, książki żeby było wiadomo kto i w jakim okresie korzysta. Jest regulamin przygotowany i będzie książka obiektu i trzeba będzie wpisać.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska powiedział, że podobno wójt ma do końca czerwca termin na wycinkę drzew. Zapytał wójta, kiedy zamierza to zrobić?

Wójt Gminy powiedział, że sprawdzi czy do końca czerwca. Była wycinka drzew do końca kwietnia i nie została wykonana. W tej chwili przyszło kilka zgód na wycinkę drzew, nie

odpowiem w tej chwili jaki jest termin na wycinkę drzew w Wólce Nosowskiej. Jeżeli strażak, komendant, przewodniczący chcą usunąć te drzewa i zrobią, ja nie mam nic przeciwko temu, jest decyzja i można to usunąć.

Sołtys wsi Wólka Nosowska powiedział, że w tamtym tygodniu wójt dzwonił i przekazał informację, że decyzja się uprawomocniła i proszę się kontaktować z druhem ze Szpak. Skontaktowałem się z druhem, który powiedział, że nie rozmawiał z wójtem na temat tej sprawy.

Wójt Gminy powiedział, że na spotkaniu jak byli mieszkańcy publicznie druh ze Szpak powiedział, że strażacy mogą wycinać.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska powiedział, że wójt dostał decyzje od konserwatora i jej nie realizuje. Strażak nie może pojechać na wezwanie sołtysa, to wójt musi zdecydować o tym.

Wójt Gminy powiedział, że dał sołtysowi zgodę, że nie ma przeciwskażeń i może się zwrócić niech jedzie.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska poprosił wójta, żeby dopiął sprawę do końca i zlecił staży pożarnej miejscowej usunięcie tych drzew. Remont świetlicy, który się odbył i na odbiór prac, które były wykonane zaszczylił nas osobiście wójt z panią Ireną, która odpowiada za fundusz sołecki. Odbiór odbywał się dwa razy, bardzo skrupulatnie, dwa razy wójt zażądał ekspertyzy wykonawcy, ponieważ drzwi zostały wykonane i wójt nie chciał odebrać, ponieważ nie wie czy wykonanie tych drzwi nie spowoduje zawalenia obiektu. Wójt zażądał ekspertyzy od wykonawcy w sprawie tych drzwi. Wykonawca w ciągu jednego dnia załatwił taką ekspertyzę. Dziura w ścianie wentylacyjna, która została wybita wzbudziła zastrzeżenia, więc zażądano kolejnej ekspertyzy. Każda ekspertyza są to koszty dla wykonawcy. Utrudnia się jak to tylko możliwe realizacje funduszu sołeckiego w Wólce Nosowskiej takimi działaniami. Zmierza to, żeby zniechęcić wykonawców miejscowych do podejmowania inwestycji w Wólce Nosowskiej. Tabliczki z numerami - pięć lat temu wójt obiecał i podobno są zrobione w Rudce, a gdzie reszta gminy? Nie ma tych tabliczek. W Wólce Nosowskiej są numery rozrzucone i nieregularne i jest problem, żeby znaleźć numer. Obiecał wójt, że tabliczki będą zamontowane w każdej wsi. Skontaktowały się

ze mną panie z organizacji pozarządowej koła gospodyń w Kornicy. Mają założone stowarzyszenie, mają zorganizowanych 30 osób, mają dotacje z agencji, mają sprzęt który zakupiły i muszą ten sprzęt trzymać po domach, ponieważ nie mają udostępnionego żadnego lokalu, a lokal w którym się spotykają raz na jakiś czas, to muszą prosić w Urzędzie Gminy o klucz, w godzinach pracy i w godzinach pracy muszą go odnieść. Chodzi o lokal w GOK-u na górze. Zapytał czy nie mogłyby sobie takiego klucza dorobić, żeby był tam wstęp na bieżąco?

Wójt Gminy powiedział, że jeżeli chodzi o naruszenie konstrukcji, to taka rzecz zawsze jest wymagana. Byłem na odbiorze, pracownica sprawdzała, jak mam czas to też jeżdżę, a jak nie to pracownik sam jedzie. Jest to podstawa, żeby sprawdzić jakie ilości były zużyte w stosunku do zakupionych, żeby było w dokumentach prawidłowo zapisane. Ekspertyza to ja tylko zabrałem głos, żeby był dokument, że ściana nośna, która była kuta, że ona nie będzie zagrażała, że strop się nie zawali. Tabliczki z numerami kiedyś planowałem i zostały zrobione w Rudce. Trzeba będzie do tego wrócić, znaleźć środki i zlecić firmie. Jest budynek GOK-u wyremontowany, część nad biblioteką, tam od jakiegoś czasu zespół i koło gospodyń Korniczanki korzystają z pomieszczenia na górze. Było teraz podanie do wójta o użyczenie na kolejny okres. Pomieszczenie, które pan proponuje na górze jest bez wyposażenia, bez infrastruktury.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska powiedział, że koło gospodyń jest zainteresowane tym lokalem, czy dostanie klucz?

Wójt Gminy powiedział, że klucz biorą i się wpisują. Ja nie mówię, że muszą przynieść w tym samym dniu przed zakończeniem pracy.

Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Park” Wólka Nosowska zapytał, czy na takiej samej zasadzie ma klucz tamto koło, czy ma swój?

Wójt Gminy powiedział, że w GOK-u gdzie jest duża sala, gdzie jest zaplecze, tam dajemy klucz dla AA, czy dla osób, które chcą coś tam zorganizować.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby wszystkie koła się spotkały i porozmawiały na temat współpracy.

Wójt Gminy powiedział, że to co podał w tej chwili zostały prace na hydroforni wykonane. W najbliższym czasie będą zakupione filtry ciśnieniowe, będzie więźba na dachu budynku technologicznego, zamówioną mają armaturę, urządzenia. Armatura i urządzenia będą służyły wyposażeniu w procesie technologicznym podawania wody dla mieszkańców.

Sołtys wsi Kiełbaski zapytał wójta, czy wie ile kilometrów dróg na terenie naszej gminy jest do remontu oraz dwie palety, to ile to jest ton?

Wójt Gminy powiedział, że zostały zamówione 2 tony, jeżeli będą kolejne tak jak w poprzednich latach to domawialiśmy, żeby tą masę użyć i naprawić ubytki te, które da się naprawić. Drogi do remontu: Kazimierzów, Koszelówka, Wólka Nosowska, Stara Kornica, Kobylany, Kiełbaski, Wygnanki, Kolonia Kiełbaski.

Sołtys wsi Kiełbaski zapytał wójta, co można zrobić 2 tonami?

Wójt Gminy powiedział, że jeżeli zabraknie, to kupimy.

Sołtys wsi Kiełbaski powiedział, że tych dróg już nie będzie za dwa lata. Prosiłem, żeby remontować jedną drogę w roku. Zbliża się rocznica w Kiełbaskach przy pomniku, za tamtego wójta pomnik został postawiony, łańcuchy odmalowane, pięć lat temu sponsor zrobił odnowienie. Poprosił, aby na tą rocznicę odnowić to jako gmina. Zapytał wójta, czy nie jest mu wstyd, Stanisław Maciejuk był najstarszym sołtysem, że pan go tak zrobił? Pan jako gospodarz gminy nie wiedział co mu grozi za podpisanie tej umowy? Z honorem ustąpił z tego stanowiska.

Wójt Gminy powiedział, że wysłał grupę żeby dokonali przed tą uroczystością odnowienia tego obiektu. Powiedział, że jest mu też przykro, że pracownicy przygotowali umowę nie informując, że tego nie można tak zrobić. Teraz nie sprawdzę czy była ta umowa konsultowana z mecenasem, bo wszystkie umowy, które są nowe czy wynikające z innych zapisów, to pracownicy konsultują z mecenasem.

Sołtys wsi Kiełbaski zapytał wójta, czy on podpisał tą umowę?

Wójt Gminy powiedział, że podpisał i inni pracownicy tak jak jest w procedurze obiegu dokumentów i zatwierdzania. Uważałem, że pracownicy przygotowali zgodnie z prawem.

Sołtys wsi Kiełbaski zapytał wójta, ile radnych żon, siostr zatrudnionych jest w budżetówce?
Pan dobrze wie tylko nie chce pan powiedzieć.

Wójt Gminy powiedział, że są osoby, które mają jakieś powiązania.

Radny Ignacy Janczuk powiedział, że to co powiedział prezes stowarzyszenia, to jest przykład dobrej współpracy wójta z organizacjami pozarządowymi. Umowa ciągnie się już ponad pół roku, to jest wszystko robione na złość. Wójt upokarza na naszych oczach i nie wiem co z tym zrobimy. Wycinka drzew jest to następny przykład lekceważenia. Jeśli coś się komuś stanie to będzie tylko i wyłącznie jednoosobowa wina wójta. Gospodarz, który jest właścicielem tego obiektu, teraz nie mamy żadnej umowy i powinniśmy zaprzestać tam kosić i tego pielęgnować. Remont świetlicy i to co złożył sołtys w tym projekcie wszystko było wiadome co chcemy zrobić, jak zrobić, za ile zrobić i kiedy. Przyjechać na odbiór i żądać rzeczy, których się nie żądało przed remontem, bo wszyscy wyrazili zgodę na remont i wiedzieliście co będzie robione. Dodał, że dzisiaj Radny Maciejuk zachował się jak człowiek z klasą, ale radni już nie umieli się zachować, bo albo prawo się przestrzega albo nie. To nie jest wina Radnego Maciejuka, bo on powinien być radnym do końca, powinien konsekwencje ponieść wójt.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przerwę.

PRZERWA

PO PRZERWIE

Przewodnicząca Rady wznowiła obrady sesji.

Radny Dariusz Stepczuk powiedział, że Radny Maciejuk jest teraz osobą poszkodowaną, rzuca to na jego dobre imię w gminie. Radny Maciejuk nie był tego świadomy i podpisał tę umowę i jak się dowiedział to zrezygnował.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Starych Szpakach powiedziała, że ich społeczność jest bardzo szczęśliwa, że zostało nadane imię szkole. W imieniu grona pedagogicznego i całej społeczności szkolnej podziękowała Wójtowi Gminy, że przyjął zaproszenie i zaszczyliła nas swoją obecnością. Podziękowała Przewodniczącej Rady, która reprezentowała Radę Gminy oraz Pani Beacie Jerzman, która nie mogła przybyć.

Punkt 11. Zamknięcie obrad sesji

Po zrealizowaniu porządku obrad o godzinie 17: 50 Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Szpura zamknęła I sesję Rady Gminy Stara Kornica.

Protokołowała: Marzena Gromysz

Przewodniczyła: Zofia Szpura