

Stara Kornica, dnia 07.03.2023 r.

OŚ.6220.6.2018

Decyzja

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 80 i art. 85 ust 1 i ust. 2 pkt 1 i ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31.10.2018 r. złożonego przez inwestora – JFK ŁASCY SP.J. ul. Majora Zenona 29A, 08 – 200 Łosice w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Montaż pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica **o r z e k a m odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań** dla przedsięwzięcia pn. „**Montażu pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych**” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica.

Uzasadnienie

Wnioskodawca wnioskiem z dnia 31.10.2018 r. (data wpływu 13.11.2018 r.) zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, polegającego na: „Montażu pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica.

Do wniosku Inwestor dołączył dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 pkt 2, 3, 5 i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ooś.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71, zwanego dalej

„rozporządzeniem z dnia 9 listopada 2010 r.”). Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.”) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r. tj.:

- § 3 ust 1 pkt 80 instalacje związane z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41 – 47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – prawo energetyczne o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów.

Zawiadomieniem z dnia 20 listopada 2018 r. znak OŚ.6220.6.2018 stosownie do art. 61 § 4 i art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Stara Kornica zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, informując o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w tym o prawie do przeglądania akt sprawy, uzyskania wyjaśnień oraz składania wniosków w postępowaniu dowodowym.

Wójt Gminy Stara Kornica działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, pkt. 2, pkt. 3 i pkt. 4 ustawy ooś wystąpił pismami znak OŚ.6220.6.2018 z dnia 20 listopada 2018 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Lublinie o zaopiniowanie i uzgodnienie warunków realizacji dla przedsięwzięcia polegającego na

„Montażu pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica.

W dniu 5 grudnia 2018 r. mieszkańcy sołectw Popławy, Czeberaki i Wyrzyki złożyli sprzeciw planowanej inwestycji, pod którym podpisało się 90 mieszkańców.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią znak: ZNS-712.20.2018.ZB z dnia 28 listopada 2018 r. (data wpływu 5 grudnia 2018 r.) stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Montaż pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica oraz sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 7 grudnia 2018 r. (data wpływu 10 grudnia 2018 r.) znak: WOOŚ-I.4220.1006.2018.MŚ z uwagi na braki informacji w przedstawionych dokumentach niezbędnych do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wezwał o:

1. ponowne przeanalizowanie, czy przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71),
2. oraz należy podać rodzaje, kody, przewidywane ilości i sposób magazynowania odpadów przewidzianych do odzysku i powstających na poszczególnych etapach przedsięwzięcia; należy opisać i zakwalifikować planowany proces technologiczny zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992, ze zm.).

Równocześnie wyraził konieczność przedłużenia czasu opiniowania z uwagi na konieczność uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia do dnia 21.01.2019 r.

Marszałka Województwa Mazowieckiego opinią znak: PZ-II.7030.1.15.2018.KW z dnia 7 grudnia 2018 r. (data wpływu 12 grudnia 2018 r.) wyrazili opinię o konieczności

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższej inwestycji oraz sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy ooś.

W dniu 13 grudnia 2018 r. Inwestor złożył uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, które Wójt Gminy niezwłocznie przekazał pismem z dnia 14 grudnia 2018 r. znak: OŚ.6220.6.2018 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

W dniu 14 grudnia 2018 r do Urzędu Gminy w Starej Kornicy wpłynęło pismo mieszkańców wsi Rudka, w którym mieszkańcy sprzeciwiają się budowie i montażu pieca do spalania drobiowych odpadów.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Lublinie pismem znak: LU.RZŚ.436.4.1.52.2018.KA z dnia 10 grudnia 2018 r. (data wpływu 17 grudnia 2018) ze względu na skomplikowany charakter sprawy, w tym konieczność szczegółowego przeanalizowania materiału dowodowego wyznaczyło nowy termin wydania opinii w przedmiotowym postępowaniu, nie później niż do 27.12.2018 r.

W dniu 18 grudnia 2018 r. mieszkańcy wsi Popławy, Czeberaki, Wyrzyki i Rudka złożyli petycję w przedmiocie wstrzymania planowanej inwestycji oraz wydaniu decyzji odmownej w sprawie zgody na realizację przedsięwzięcia „Montaż pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica.

W dniu 27 grudnia 2018 r. wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Lublinie znak: LU.RZŚ.436.4.1.52.2018.MM z dnia 20 grudnia 2018 r. o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na możliwy negatywny wpływ tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo wodne.

Pismem z dnia 3 stycznia 2019 r. (data wpływu 8 stycznia 2019 r.) znak: PZ-II1511.1.2019.KW Marszałek Województwa Mazowieckiego przesłał do tutaj Urzędu celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością pismo Pani Bogusławy Obrępańskiej Sołtysa wsi Popławy petycji o wydanie decyzji odmownej w sprawie zgody na realizację przedsięwzięcia „Montaż pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Lublinie pismem znak: LU.RZŚ.436.4.1.52.2018.MM z dnia 7 stycznia 2019 r. (data wpływu 11 stycznia 2019 r.) oraz Główny Inspektorat Ochrony Środowiska pismem znak: DPiO/60/01-07/740/2018/jh z dnia 9 stycznia 2019 r. (data wpływu 11 stycznia 2019 r.) przestali do tut. Urzędu celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością pismo mieszkańców wsi Popławy, Czeberaki, Wyrzyki i Rudka petycję w przedmiocie wstrzymania planowanej inwestycji oraz wydaniu decyzji odmownej w sprawie zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 21 stycznia 2019 r. (data wpływu 25 stycznia 2019 r.) znak: WOOŚ-I.4220.1006.2018.MŚ.3 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Montaż pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica. istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakres raportu powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, przy czym szczegółowej analizie należy poddać:

1. oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne:
 - należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym;
 - należy przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne stwierdzenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń (tj. tok obliczeń, przyjęte założenia i wskaźniki) oraz wydruki obliczeń;
2. oddziaływanie na klimat akustyczny planowanego przedsięwzięcia:
 - należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy oraz wskazującą tereny chronione akustycznie;
3. w zakresie gospodarki wodno – ściekowej:

- należy podać informacje dotyczące przewidywanych ilości, charakterystyki jakości oraz sposobów postępowania ze ściekami bytowymi, technologicznymi oraz wodami opadowymi i roztopowymi pochodzącymi z terenu przedsięwzięcia;
- należy wskazać sposób ochrony środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem;

4. gospodarkę odpadami:

- należy podać informacje dotyczące rodzajów, kodów i przewidywanych ilości odpadów przetwarzanych i powstających na poszczególnych etapach: realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia oraz miejsca powstawania odpadów, sposób ich magazynowania oraz dalszego zagospodarowania tych odpadów;

5. analizę oddziaływań skumulowanych z fermą drobiu;

Pismem z dnia 18 stycznia 2019 r. (data wpływu 28 stycznia 2019 r.) znak: WOOŚ-I.053.1.2018.MŚ. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przesłał do tut. Urzędu celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością pismo mieszkańców wsi Popławy, Czeberaki, Wyrzyki i Rudka o wydanie decyzji odmownej w sprawie zgody na realizację przedsięwzięcia „Montaż pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica.

Zawiadomieniem z dnia 14 lutego 2019 r. znak: OŚ.6220.6.2018 Organ prowadzący postępowanie poinformował strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do dnia 14 marca 2019 r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeprowadzenia czynności procesowych.

W dniu 15 lutego 2019 r. do Urzędu Gminy w Starej Kornicy wpłynęła lista z podpisami mieszkańców przeciwko powstaniu planowanej inwestycji.

Zawiadomieniem z dnia 19 lutego 2019 r. znak: OŚ.6220.6.2018 Organ prowadzący postępowanie zawiadomił strony ww. postępowania administracyjnego prowadzonego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach że, do Urzędu Gminy w Starej Kornicy wpłynęła Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego w Łosicach znak sprawy: ZNS-712.20.2018.ZB z dnia 28.11.2018 r. (data wpływu 05.12.2018 r.), opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego znak sprawy: PZ-II.7030.1.15.2018.KW z dnia 07.12.2018 r. (data wpływu 12.12.2018 r.), opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak pisma: WOOŚ-I.4220.1006.2018.MŚ.3 z dnia 21.01.2019 r. (data wpływu 25.01.2019 r.) wyrażające konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższej inwestycji oraz sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko oraz opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak sprawy: LU.RZŚ.436.4.1.52.2018.MM z dnia 20.12.2018 r. (data wpływu 27.12.2018 r.) stwierdzająca brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia.

W dniach 19 lutego – 4 marca 2019 r. do Urzędu Gminy w Starej Kornicy wpłynęło 13 wniosków mieszkańców gminy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym jako strona postępowania.

Wójt Gminy Stara Kornica pismem z dnia 6 marca 2019 r. znak: OŚ.6220.6.2018 zawiadomił wnioskujących mieszkańców oraz Inwestora o poszerzeniu kręgu stron postępowania.

W dniu 13 marca 2019 r. w płyną kolejny wniosek mieszkańca gminy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym jako strona postępowania. Pismem z dnia 14 marca 2019 znak: OŚ.6220.6.2018 Wójt Gminy Stara Kornica zawiadomił wnioskodawcę oraz Inwestora o poszerzeniu kręgu stron postępowania.

Wójt Gminy Stara Kornica, po uwzględnieniu stanowisk organów opiniujących oraz dokładnej analizie przesłanek, wynikających z art. 63 ust. 1 pkt 1-3 ustawy ooś w dniu 14 marca 2019 r. wydał postanowienie znak: OŚ.6220.6.2018, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy ooś, w przypadku stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym Organ prowadzący postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Montaż pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica postanowieniem z dnia 14 marca 2019 r. znak: OŚ.6220.6.2018 zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) obwieszczeniem z dnia 14 marca 2019 r. znak OŚ.6220.6.2018 Wójt Gminy Stara Kornica poinformował strony postępowania administracyjnego o wydaniu postanowienia znak: OŚ.6220.6.2018, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz zawieszeniu postępowania do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 13 marca 2019 r. mieszkańcy miejscowości Czeberaki, Falatycze, Popławy, Rudka, Szpaki, Wyrzyki i okolic złożyli protest przeciwko planowanej budowie kurników w miejscowości Czeberaki oraz spalarni odpadów z 293 podpisami mieszkańców. W dniu 15 marca 2019 r. do Urzędu Gminy w Starej Kornicy wpłynęła kolejna lista z 177 podpisami mieszkańców przeciwko powstaniu planowanej inwestycji.

W dniu 29 marca 2019 r. wpłynęły kolejne dwa wnioski mieszkańców gminy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym jako strona postępowania. Pismem z dnia 16 kwietnia 2019 znak: OŚ.6220.6.2018 Wójt Gminy Stara Kornica zawiadomił wnioskodawców oraz Inwestora o poszerzeniu kręgu stron postępowania.

W związku ze złożeniem przez Inwestora w dniu 6 maja 2019 r. raportu Wójt Gminy Stara Kornica postanowieniem znak: OŚ.6220.6.2018 z dnia 13 maja 2019 r. podjął zawieszony z urzędu postępowanie informując strony postępowania.

Obwieszczeniem z dnia 13 maja 2019 r. znak OŚ.6220.6.2018 Wójt Gminy Stara Kornica podał do publicznej wiadomości informację o wyłożeniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty podania obwieszczenia do publicznej wiadomości, tj. od dnia 13 maja 2019 r. do dnia 13 czerwca 2019 r. Obwieszczenie zostało wywieszona na tablicy ogłoszeń Urzędu

Gminy Stara Kornica, na stronie internetowej Gminy Stara Kornica w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Stara Kornica działając na podstawie art. 77 ust. 1, pkt. 1, pkt. 2, pkt. 3 i pkt. 4 ustawy ooś wystąpił pismami znak OŚ.6220.6.2018 z dnia 14 maja 2018 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Marszałka Województwa Mazowieckiego, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Lublinie o zaopiniowanie i uzgodnienie warunków realizacji dla przedsięwzięcia pn.: „Montaż pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica.

W związku z podjęciem w dniu 30 kwietnia 2019 r. uchwały intencyjnej wyrażającej stanowisko Rady Gminy Stara Kornica w sprawie sprzeciwu wobec ww. inwestycji Wójt Gminy Stara Kornica pismem z dnia 17 maja 2019 r. znak: OŚ.6220.6.2018 przesał jej treść do wiadomości Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie.

Pismem z dnia 22 maja 2019 r. (data wpływu 27 maja 2019 r. znak: LU.RZŚ.436.4.1.2018 Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Lublinie odstąpiło od uzgodnienia warunków realizacji dla ww. przedsięwzięcia ze względu na fakt, że postanowieniem znak sprawy: LU.RZŚ.436.4.1.52.2018.MM z dnia 20 grudnia 2018 r. stwierdziło brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia.

W dniu 27 maja 2019 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łosicach pismem znak: ZNS-712.7.2017.ZB z dnia 23 maja 2019 r. wezwał do uzupełnienia raportu ooś o dla przedsięwzięcia „Montaż pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania.

Pismem znak: OŚ.6220.6.2018 z dnia 29 maja 2019 r. Wójt Gminy Stara Kornica wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś, w następującym zakresie:

1. należy przedstawić szczegółową charakterystykę terenów sąsiednich od planowanego przedsięwzięcia (m.in. dotyczącą budynków mieszkalnych,

obiektów inwentarskich, budynków pomocniczych oraz pozostałych elementów zagospodarowania terenu) wraz z podaniem ich odległości od w/w inwestycji (odległość wskazać na mapie);

2. należy wyjaśnić, na jakiej podstawie zostanie dokonana ocena w zakresie dotrzymania parametrów emisji zanieczyszczeń gazowych, zapachowej jakości powietrza oraz hałasu po realizacji przedsięwzięcia;
3. należy wskazać dokładniej lokalizację (m. in. odległości od budynków inwentarskich pomieszczeń sanitarno-higienicznych dla pracowników) oraz rodzaj pomieszczeń sanitarno-higienicznych dla pracowników. Ze względu na ochronę zdrowia pracowników dokonać klasyfikacji wszystkich pomieszczeń sanitarno-higienicznych. Przy analizie uwzględnić należy zagrożenia występujące w środowisku wewnętrznym obiektu będącym również środowiskiem pracy;
4. należy przedstawić informacje dotyczącą zapobiegania rozprzestrzeniania się szkodników i insektów;
5. należy przedstawić kopię umów z dostawcami mediów, surowców i odbiorcami odpadów;
6. należy dokonać wyczerpującej analizy możliwości występowania konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem. W analizie należy uwzględnić oddziaływanie na dobra materialne, lokalną infrastrukturę oraz wpływ na komfort życia i zdrowie lokalnych społeczności;
7. należy wyjaśnić zasadność montażu pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych wobec przyjętej Uchwały Nr XII/58/2019 Rady Gminy Stara Kornica z dnia 30 kwietnia 2019 r. w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Stara Kornica dotyczącego sprzeciwu wobec planowanej na terenie Gminy Stara Kornica w/w inwestycji.

W dniu 30 maja 2019 r. wpłynął kolejny wniosek mieszkańca gminy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym jako strona postępowania. Pismem z dnia 3 czerwca 2019 znak: OŚ.6220.6.2018 Wójt Gminy Stara Kornica zawiadomił wnioskodawcę oraz Inwestora o poszerzeniu kręgu stron postępowania.

Inwestor pismem z dnia 5 czerwca 2019 r. wystąpił o wydłużenie terminu dostarczenia uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do dnia 20 czerwca 2019 r.

Wójt Gminy Stara Kornica pismem z dnia 10 czerwca 2019 r. znak: OŚ.6220.6.2018 zawiadomił Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach, że w związku z wezwaniem znak: ZNS-712.7.2017.ZB z dnia 23 maja 2019 r. w sprawie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia, nie może być wniesione uzupełnienie w terminie 14 dni z przyczyn niezależnych od organu prowadzącego postępowanie. W związku z powyższym uzupełnienie zostanie wniesione w terminie do 1 lipca 2019 r.

W dniach 10-13 czerwca 2019 r. do Organu prowadzącego ww. postępowanie strony postępowania oraz osoby zainteresowane złożyły sprzeciw wobec planowanej inwestycji, które pismem z dnia 14 czerwca 2019 r. znak OŚ.6220.6.2018 zostały przesłane do instytucji opiniujących i uzgadniających.

Pismem z dnia 10 czerwca 2019 r. (data wpływu 14 czerwca 2019 r.) znak: WOOŚ-I.4221.125.2019.ML Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przesłał do tut. Urzędu celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością pismo mieszkańca gminy w sprawie ww. postępowania.

W dniu 17 czerwca 2019 r. do Urzędu Gminy w Starej Kornicy wpłynęła Opinia Sanitarna z dnia 12 czerwca 2019 r. znak ZNS-712.11.2019.ZB opiniująca negatywnie przedsięwzięcia polegające na „Montażu pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica, z uwagi na brak kompletnych dokumentów oraz informacji dotyczących planowanej inwestycji.

W dniu 19 czerwca 2019 r. Inwestor złożył uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko, które zostało przekazane pismem z dnia 24 czerwca 2019 r. znak: OŚ.6220.6.2018 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach o ponowne zaopiniowanie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 24 czerwca 2019 r. znak: OŚ.6220.6.2018 Wójt Gminy Stara Kornica podał do publicznej wiadomości informację o złożeniu przez Inwestora uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz o możliwości składania uwag i

wniosków w terminie 30 dni od daty otrzymania obwieszczenia. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Stara Kornicy, na stronie internetowej Urzędu Gminy Stara Kornica w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 19 czerwca 2019 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie pismem znak: PZ-PK-I.7030.3.72.2019.KW z dnia 15 czerwca 2019 r. oraz pismem znak: PZ-PK-I.7030.3.72.2019.KW z dnia 19 czerwca 2019 r. (data wpływu 21 czerwca 2019) wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Równocześnie wyraził konieczność przedłużenia czasu opiniowania z uwagi na konieczność uzupełnienia raportu do dnia 15 lipca 2019 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 17 czerwca 2019 r. (data wpływu 24 czerwca 2019 r.) znak: WOOŚ-I.4221.125.2019.ML.2 ze względu na konieczność szczegółowej analizy dokumentacji, poinformował o załatwieniu sprawy w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia do dnia 29 listopada 2019 r.

Pismem z dnia 19 czerwca 2019 r. (data wpływu 24 czerwca 2019 r.) znak: WOOŚ-I.4221.125.2019.ML.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przesłał do tut. Urzędu celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością sprzeciw mieszkańca gminy w sprawie ww. postępowania.

W związku z wezwaniem Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 15.06.2019 r. i 19.06.2019 r. nr PZ-PK-I.7030.3.72.2019.KW, Wójt Gminy Stara Kornica wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś w następującym zakresie:

1. należy scharakteryzować sposób utwardzenia i uszczelnienia terenu przeznaczonego pod posadowienie pieca do spalania – raport ooś nie posiada tych informacji;
2. należy wykazać, że techniczny sposób zabezpieczenia terenu, na którym umiejscowiony będzie piec do spalania, zabezpieczać będzie środowisko gruntowo – wodne przed potencjalnym negatywnym oddziaływaniem wytwarzanych w wyniku jego funkcjonowania odpadów;
3. należy scharakteryzować:

- miejsce przewidziane do magazynowania odpadów popiołów (190112),
 - sposób dalszego zagospodarowania wytwarzanych odpadów;
 - sposób czyszczenia pieca z wytwarzanych odpadów;
4. należy jednoznacznie wykazać, że eksploatacja projektowanej instalacji nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska – przedstawione izolinie częstości przekroczeń stężeń jednogodzinnych tlenków azotu są nieczytelne i nie pozwalają na stwierdzenie, że standard jakości powietrza nie będzie przekraczany poza terenem, do którego prowadzący instalacje posiada tytuł prawny;
 5. przewidzieć na etapie projektowania instalacji możliwość usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza. Zgodnie z art. 147 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.) prowadzący instalacje nowo zabudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji;
 6. należy przedstawić parametry techniczne zastosowanego pieca, w tym jego wydajność;
 7. należy wykazać w jaki sposób, gdzie i w jakich ilościach przechowywane będą drobiowe odpady poprodukcyjne na terenie instalacji;
 8. należy uszczegółwić analizę dotyczącą konfliktów społecznych, a także odniesienia się do kwestii poruszanych w protestach mieszkańców złożonych do Urzędu Gminy Stara Kornica;
 9. należy przedstawić kompletną analizę oddziaływań skumulowanych przedsięwzięcia – z przedłożonych podkładów mapowych wynika, że w sąsiedztwie planowanej instalacji zlokalizowane są inne obiekty inwentarskie, których oddziaływania kumulować się będą z przedmiotowym przedsięwzięciem.

Zawiadomieniem z dnia 27 czerwca 2019 r. znak: OŚ.6220.6.2018 Organ przedłużył termin załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do dnia 29 grudnia 2019 r. informując strony postępowania.

Inwestor pismem z dnia 30 czerwca 2019 r. (data wpływu 2 lipca 2019 r.) wystąpił o wydłużenie terminu dostarczenia uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do dnia 31 lipca 2019 r.

Wójt Gminy Stara Kornica pismem z dnia 2 lipca 2019 r. znak OŚ.6220.6.2018 zawiadomił Marszałka Województwa Mazowieckiego, że w związku z wezwaniem znak: PZ-PK-I.7030.3.72.2019.KW z dnia 15 czerwca 2019 r. oraz pismem znak: PZ-PK-I.7030.3.72.2019.KW z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia, nie może być wniesione uzupełnienie w terminie 14 dni z przyczyn niezależnych od organu prowadzącego postępowanie. W związku z powyższym uzupełnienie zostanie wniesione w terminie do 9 sierpnia 2019 r.

Pismem z dnia 2 lipca 2019 r. (data wpływu 4 lipca 2019 r.) znak: ZNS-712.11.1.2019.ZB Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łosicach podtrzymał swoją stanowisko zawartą w opinii z dnia 12 czerwca 2019 r. znak ZNS-712.11.2019.ZB.

W dniu 1 sierpnia 2019 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie pismem znak: PZ-PK-I.7030.3.72.2019.KW z dnia 30 lipca 2019 r. z uwagi na konieczność uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedłuża czasu opiniowania ww. inwestycji do dnia 14 sierpnia 2019 r.

Inwestor pismem z dnia 1 sierpnia 2019 r. wystąpił o wydłużenie terminu dostarczenia uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do dnia 15 sierpnia 2019 r.

Wójt Gminy Stara Kornica pismem z dnia 7 sierpnia 2019 r. znak OŚ.6220.6.2018 zawiadomił Marszałka Województwa Mazowieckiego, że w związku z wezwaniem znak: PZ-PK-I.7030.3.72.2019.KW z dnia 15 czerwca 2019 r. oraz pismem znak: PZ-PK-I.7030.3.72.2019.KW z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia, nie może być wniesione uzupełnienie w terminie do 9 sierpnia 2019 r. z przyczyn niezależnych od organu prowadzącego

postępowanie. W związku z powyższym uzupełnienie zostanie wniesione w terminie do 30 sierpnia 2019 r. Pismem z dnia 7 sierpnia 2019 r. inwestor wystąpił do organu prowadzącego postępowanie o udostępnienie skanu pism mieszkańców do analizy konfliktów społecznych, które niezwłocznie zostały dla inwestora przekazane.

W dniu 14 sierpnia 2019 r. Inwestor złożył uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko, które zostało przekazane pismem z dnia 26 sierpnia 2019 r. znak: OŚ.6220.6.2018 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach oraz Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie o ponowne zaopiniowanie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

W dniu 16 sierpnia 2019 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie pismem znak: PZ-PK-I.7030.3.72.2019.KW z dnia 12 sierpnia 2019 r. z uwagi na konieczność uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedłużył czas opiniowania ww. inwestycji do dnia 13 września 2019 r.

Obwieszczeniem z dnia 26 sierpnia 2019 r. znak: OŚ.6220.6.2018 Wójt Gminy Stara Kornica podał do publicznej wiadomości informację o złożeniu przez Inwestora uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty otrzymania obwieszczenia. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Stara Kornicy, na stronie internetowej Urzędu Gminy Stara Kornica w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 4 września 2019 r. (data wpływu 6 września 2019 r.) znak: ZNS-712.11.2.2019.ZB Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łosicach podtrzymał swoją stanowisko zawartą w opinii z dnia 12 czerwca 2019 r. znak ZNS-712.11.2019.ZB.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie pismem znak: PZ-PK-I.7030.3.72.2019.KW z dnia 10 września 2019 r. (data wpływu 13 września 2019 r.) ze względu na konieczność analizy przedłożonego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedłużył czas opiniowania ww. inwestycji do dnia 14 października 2019 r.

W dniu 30 września 2019 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie pismem znak: PZ-PK-I.7030.3.72.2019.KW z dnia 25 września 2019 r. wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W związku z wezwaniem Marszałka Województwa Mazowieckiego Wójt Gminy Stara Kornica pismem znak: OŚ.6220.6.2018 z dnia 7 października 2019 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś w następującym zakresie:

1. należy zweryfikować przedstawione obliczenia stanu jakości powietrza – w analizie należy przyjąć prawidłową temperaturę gazów wylotowych ze źródeł spalania, w tym pieca do spalania padliny.

Wójt Gminy Stara Kornica pismem z dnia 10 października 2019 r. znak OŚ.6220.6.2018 zawiadomił Marszałka Województwa Mazowieckiego, że w związku z wezwaniem znak: PZ-PK-I.7030.3.72.2019.KW z dnia 25 września 2019 r. w sprawie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia, nie może być wniesione uzupełnienie w terminie 14 dni z przyczyn niezależnych od organu prowadzącego postępowanie. W związku z powyższym uzupełnienie zostanie wniesione w terminie do 31 października 2019 r.

W dniu 14 października 2019 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie pismem znak: PZ-PK-I.7030.3.72.2019.KW z dnia 10 października 2019 r. ze względu na konieczność uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedłużył czas opiniowania ww. inwestycji do dnia 13 listopada 2019 r.

Inwestor pismem z dnia 14 października 2019 r. wystąpił o wydłużenie terminu dostarczenia uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do dnia 1 listopada 2019 r.

W dniu 25 października 2019 r. Inwestor złożył uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko, które zostało przekazane pismem z dnia 31 października 2019 r. znak: OŚ.6220.6.2018 do Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie o zaopiniowanie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 31 października 2019 r. znak: OŚ.6220.6.2018 Wójt Gminy Stara Kornica podał do publicznej wiadomości informację o złożeniu przez Inwestora uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz o możliwości składania uwag i

wniosków w terminie 30 dni od daty otrzymania obwieszczenia. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Stara Kornicy, na stronie internetowej Urzędu Gminy Stara Kornica w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie pismem znak: PZ-OP-II.7030.3.40.2019.KW (PZ-PK-I.7030.3.72.2019.KW) z dnia 13 listopada 2019 r. (data wpływu 18 listopada 2019 r.) ze względu na konieczność analizy przedłożonego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedłuża czasu opiniowania ww. inwestycji do dnia 12 grudnia 2019 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 29 listopada 2019 r. znak: WOOŚ-I.4221.125.2019.EL.4 z uwagi na konieczność szczegółowej analizy przedłożonej dokumentacji dla przedsięwzięcia pn.: „Montaż pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia do dnia lutego 2020 r.

W dniu 9 grudnia 2019 r. do Urzędu Gminy w Starej Kornicy wpłynęła opinia z dnia 5 grudnia 2019 r. znak: PZ-PK-I.7030.3.72.2019.KW Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie opiniująca pozytywnie planowane przedsięwzięcie polegające na „Montaż pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica.

W dniu 11 grudnia 2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOŚ-I.4221.125.2019.ML.5 z dnia 11 grudnia 2019 r. wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie ochrony powietrza, gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód oraz gospodarki odpadami. Równocześnie wyraził konieczność przedłużenia czasu opiniowania z uwagi na konieczność uzupełnienia raportu do dnia 18 czerwca 2020 r.

Pismem znak: OŚ.6220.6.2018 z dnia 18 grudnia 2019 r. Wójt Gminy Stara Kornica wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś w następującym zakresie:

I) ochrony powietrza:

- 1) należy przedstawić pełny proces obliczeniowy wyznaczania wartości emisji poszczególnych substancji do powietrza dla emitora pieca do spalania odpadów drobiowych w celu weryfikacji poprawności danych wprowadzonych do programu obliczeniowego; z przedłożonej dokumentacji nie wynika jednoznacznie, że planowana instalacja będzie analogiczna z instalacją, dla której dane przedstawiono w załączeniu do raportu ooś pod względem parametrów technicznych;
- 2) należy przeanalizować planowaną instalację, a następnie wykazać, iż spełnia ona wymogi rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów oraz sposobów postępowania z odpadami powstałymi w wyniku tego procesu (Dz. U. z 2016 r. poz. 108), tj. m.in. podać analityczne metody sprawdzenia możliwości dotrzymania temperatur spalania ze szczególnym uwzględnieniem zasad/metod sprawdzenia dotrzymania czasu powyżej 2 sekund wytrzymania spalin w komorze dopalania; w przedłożonej dokumentacji znajdują się odniesienia do nieaktualnych przepisów Dyrektywy 2000/76/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 grudnia 2000 r. w sprawie spalania odpadów (Dz. Urz. UE z 2000 r. L 332/91);
- 3) na str. 7-8 raportu ooś podano, że wydajność wentylatorów szczytowych znajdujących się w tuczarniach T1 i T2 wynosi 33400 m³/h, natomiast ze str. 26 raportu ooś oraz str. 11 uzupełnienia raportu ooś wynika, że wentylatory szczytowe tuczarni T1 i T2 posiadają wydajność równą 42125 m³/h; powyższe rozbieżności należy wyjaśnić, a w razie konieczności przeprowadzić ponowne modelowanie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu;
- 4) należy podać dokładną lokalizację źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza, które uwzględniono w analizie oddziaływania skumulowanego podając nr działki ewidencyjnej oraz obręb ewidencyjny (uzupełnienie raportu ooś na wezwanie Wójta Gminy Stara Kornica z dnia 25 czerwca 2019 r., znak: OŚ.6220.6.2018);

II) gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód:

- 1) mając na uwadze rozbieżność informacji zawartych w raporcie ooś dotyczących odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu inwestycyjnego należy

dokładnie wskazać sposób ich zagospodarowania; należy wyjaśnić, w jaki sposób będą odprowadzane ww. wody pochodzące z dachu budynku spalarni;

- 2) w związku z przebywaniem obsługi pieca w trakcie jego eksploatacji należy uzasadnić informację dotyczącą braku powstawania ścieków bytowych w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia;

III) gospodarki odpadami:

- 1) przedmiotowa inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71, zwanym dalej „rozporządzeniem RM”); ww. kwalifikacja dotyczy więc instalacji związanych z przetwarzaniem odpadów, w związku z powyższym należy podać rodzaje, kody i maksymalne ilości (w Mg/dobę, w Mg/rok) odpadów (tj. „drobiowych odpadów poprodukcyjnych”) planowanych do przetwarzania (spalania) w planowanym piecu;
- 2) należy przedstawić opis sposobów (np. w szczelnym pojemniku, luzem) i miejsc (np. w budynku, na szczelnej powierzchni, pod zadaszeniem) magazynowania odpadów planowanych do przetwarzania (spalania) w planowanym piecu (w tym w razie braku możliwości natychmiastowego unieszkodliwienia ww. odpadów, np. z przyczyn technicznych); ponadto należy wykazać, że wszystkie wytwarzane odpady na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą zabezpieczone przez wpływem czynników atmosferycznych oraz przed możliwością zanieczyszczenia środowiska, w tym gruntowo-wodnego;
- 3) należy wyjaśnić, czy w związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia będą powstawać inne odpady niż o kodzie 19 01 12 (wymienione na str. 121 raportu ooś), np. odpady komunalne, odpady opakowaniowe, zużyte elementy przedmiotowej instalacji; w przypadku takiego stwierdzenia należy podać ich rodzaje, kody i maksymalne ilości (w Mg/rok) oraz opisać sposoby i miejsca magazynowania ww. odpadów, z uwzględnieniem planowanych sposobów chroniących środowisko przed zanieczyszczeniem.

IV) pozostałe:

1) należy przedstawić racjonalny (możliwy do realizacji w danej lokalizacji i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa) wariant alternatywny planowanej inwestycji oraz określić jego przewidywane oddziaływanie na środowisko w zakresie, m.in.: emisji substancji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód, gospodarki odpadami oraz ochrony przyrody, przedstawić porównanie oddziaływań analizowanych wariantów oraz również, biorąc pod uwagę zaproponowany racjonalny wariant alternatywny, przedstawić: racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska, uzasadnienie wyboru ww. wariantów oraz ich porównanie (zgodnie z wymaganiem art. 66 ust. 1 pkt 5, 6, 6a i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”); ustawa ooś nie przewiduje odstępstw w ww. zakresie; zaznacza się, że racjonalny wariant alternatywny powinien dotyczyć wnioskowanej inwestycji, m.in. jej podstawowego celu i funkcji oraz cech charakterystycznych, a nie opisywać inny rodzaj przedsięwzięcia; analiza wariantowa może mieć różny charakter i dotyczyć np. zagospodarowania terenu, zastosowanej technologii, rozwiązań technicznych, harmonogramu czy organizacji prac; zaznacza się, że wariant lokalizacji inwestycji w innym miejscu (tj. lokalizacja na innej nieruchomości, pod innym adresem) nie może być uznany za racjonalny wariant alternatywny inwestycji, lecz należy go traktować jako zupełnie inne przedsięwzięcie, umiejscowione w innych/odmiennych i obecnie nieokreślonych warunkach środowiskowych, w związku powyższym nie może być uznany jako racjonalny wariant alternatywny inwestycji; ponadto, w związku ze stwierdzeniem w rozdziale 6.2 raportu ooś, że *„Alternatywnym dla analizowanego wariantem jest wariant zerowy polegający na niepodejmowaniu działania.”*, należy podkreślić, że niepodejmowanie przedsięwzięcia nie może być traktowane jako wariant realizacji inwestycji z tego powodu, że niepodejmowanie przedsięwzięcia nie jest inwestycją lub jej wariantem.

Wójt Gminy Stara Kornica pismem z dnia 18 grudnia 2019 r. znak OŚ.6220.6.2018 zawiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, że w związku z wezwaniem znak WOOŚ-I.4221.125.2019.ML.5 z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia, nie może być wniesione uzupełnienie w

terminie 14 dni z przyczyn niezależnych od organu prowadzącego postępowanie. W związku z powyższym uzupełnienie zostanie wniesione w terminie do 31 stycznia 2020 r.

Zawiadomieniem z dnia 27 grudnia 2019 r. znak: OŚ.6220.6.2018 Organ prowadzący postępowanie poinformował strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do dnia 18 lipca 2020 r. z uwagi na konieczność uzupełnienia przez Inwestora raportu o oś.

Inwestor pismem z dnia 7 stycznia 2020 r. wystąpił o wydłużenie terminu dostarczenia uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do dnia 20 stycznia 2020 r.

W dniu 20 stycznia 2020 r. Inwestor złożył uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko, które zostało przekazane pismem z dnia 29 stycznia 2020 r. znak: OŚ.6220.6.2018 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o zaopiniowanie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie o ponowne zaopiniowanie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 29 stycznia 2020 r. znak: OŚ.6220.6.2018 Wójt Gminy Stara Kornica podał do publicznej wiadomości informację o złożeniu przez Inwestora uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty otrzymania obwieszczenia. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Stara Kornicy, na stronie internetowej Urzędu Gminy Stara Kornica w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 3 lutego 2020 r. (data wpływu 6 lutego 2020 r.) znak: ZNS-712.11.3.2019/2020.ZB Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łosicach podtrzymał swoją stanowisko zawartą w opinii z dnia 12 czerwca 2019 r. znak ZNS-712.11.2019.ZB.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie pismem znak: PZ-OP-II.7030.3.19.2020.KW z dnia 11 lutego 2020 r. (data wpływu 17 lutego 2020 r.) podtrzymał swoją stanowisko zawartą w opinii z dnia 5 grudnia 2019 r. znak: PZ-PK-I.7030.3.72.2019.KW.

Zawiadomieniem z dnia 14 lipca 2020 r. znak: OŚ.6220.6.2018 Organ prowadzący postępowanie poinformował strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do dnia 18 września 2020 r. z uwagi na brak uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

W dniu 18 września 2020 r. Organ prowadzący postępowanie ponownie poinformował strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do dnia 18 grudnia 2020 r. z uwagi na brak uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOŚ-I.4221.125.2019.ML.7 z dnia 8 października 2020 r. wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie ochrony powietrza oraz gospodarki odpadami.

Pismem znak: OŚ.6220.6.2018 z dnia 12 października 2020 r. Wójt Gminy Stara Kornica wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś w następującym zakresie:

I) ochrony powietrza:

1) należy przedłożyć pełne dane i wyniki obliczeń stężeń w sieci receptorów oraz dane i wyniki obliczeń opadu pyłu dla przedmiotowej inwestycji w celu weryfikacji poprawności danych wprowadzonych do programu obliczeniowego z obliczeniami przedstawionymi w części tekstowej raportu ooś, pomimo informacji o umieszczeniu powyższych w formie elektronicznej jako załącznika do niniejszej dokumentacji, dane takie nie zostały przedłożone;

II) gospodarki odpadami:

1) przedmiotowa inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71); ww. kwalifikacja dotyczy więc instalacji związanych z przetwarzaniem odpadów, w związku z powyższym należy podać rodzaje i kody odpadów (tj. „drobiowych odpadów

poprodukcyjnych”) planowanych do przetwarzania (spalania) w planowanym piecu; pomimo wezwania nie uzupełniono powyższych informacji.

W dniu 27 października 2020 r. Inwestor złożył uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko, które zostało przekazane pismem z dnia 3 listopada 2020 r. znak: OŚ.6220.6.2018 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o zaopiniowanie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 3 listopada 2020 r. znak: OŚ.6220.6.2018 Wójt Gminy Stara Kornica podał do publicznej wiadomości informację o złożeniu przez Inwestora uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty otrzymania obwieszczenia. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Stara Kornicy, na stronie internetowej Urzędu Gminy Stara Kornica w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 23 listopada 2020 r. do Urzędu Gminy w Starej Kornicy wpłynęło Postanowienie z dnia 23 listopada 2020 r. znak WOOŚ-I.4221.125.2019.ML.8 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uzgadniające realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Montażu pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica określając warunki: na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska do uwzględnienia w dokumentacji do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym).

W dniu 4 grudnia 2020 r. wpłynę do tut. Organu kolejny sprzeciw wobec planowanej inwestycji – strony postępowania.

Zawiadomieniem z dnia 7 grudnia 2020 r. znak: OŚ.6220.6.2018 Organ zawiadomił strony ww. postępowania administracyjnego prowadzonego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, że do Urzędu Gminy w Starej Kornicy wpłynęła opinia

Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach znak: ZNS-712.11.2019.ZB z dnia 12.06.2019 r. (data wpływu 17.06.2019 r.) którą negatywnie opiniuje planowane przedsięwzięcie, oraz opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego znak: PZ-PK-I.7030.3.72.2019.KW z dnia 05.12.2019 r. (data wpływu 09.12.2019 r.) i postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: WOOŚ-

I.4221.125.2019.ML.8 z dnia 23.11.2020 r. (data wpływu 23.11.2020 r.) opiniujące i wyrażające uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia z określeniem warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeprowadzenia czynności procesowych Wójt Gminy Stara Kornica zawiadomieniem z dnia 18 grudnia 2020 r. znak: OŚ.6220.6.2018 zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do dnia 18 marca 2021 r.

Pismem z dnia 4 stycznia 2021 r. (data wpływu 7 stycznia 2021 r.) znak: WOOS-I.4221.125.2019.ML.10 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przesłał do tut. Urzędu celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością sprzeciw mieszkańca gminy w sprawie ww. postępowania.

Z uwagi na konieczność przeprowadzenia rozprawy administracyjnej, odroczonej z powodu ograniczeń w zgromadzeniach ze względu na trwający stan epidemiczny Wójt Gminy Stara Kornica zawiadomieniem z dnia 17 marca 2021 r. i 17 maja 2021 r. znak: OŚ.6220.6.2018 zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do dnia 18 lipca 2021 r.

W dniu 6 lipca 2021 r. do Urzędu Gminy wpłynęło ponaglenie na przewlekłość postępowanie, które pismem z dnia 13 lipca 2021 r. znak: OS.6220.6.2018 zostało przekazane wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach.

W celu zapewnienia czynnego udziału w postępowaniu stronom postępowania jak również społeczeństwu Wójt Gminy Stara Kornica obwieszczeniem z dnia 12 lipca 2021 r. znak: OŚ.6220.6.2018 zawiadomił, że na dzień 5 sierpnia 2021 r. została wyznaczona rozprawa administracyjna w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Montaż pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica. Jednocześnie wezwaniem z dnia 12 lipca 2021 r. znak: OŚ.6220.6.2018 wezwał do osobistego stawiennictwa na rozprawę Inwestora.

Z uwagi na konieczność przeprowadzenia rozprawy administracyjnej wyznaczonej na 5 sierpnia 2021 Wójt Gminy Stara Kornica zawiadomieniem z dnia 19 lipca 2021 r. znak: OŚ.6220.6.2018 zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do dnia 18 sierpnia 2021 r.

W dniu 26 lipca 2021 r. wpłynęło Postanowienie znak: SKO.4000-1195/2021 z dnia 22 lipca Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach, w którym uznał ponaglenie za uzasadnione i wyznaczył Wójtowi Gminy Stara Kornica dodatkowy dwumiesięczny termin do załatwienia przedmiotowej sprawy.

W związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Montażu pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica w dniu 5 sierpnia 2021 r. została przeprowadzona rozprawa administracyjna z udziałem stron postępowania oraz społeczeństwa. W związku z nieuzyskaniem odpowiedzi na pytania skierowane do Inwestora przez strony uczestniczące w rozprawie, przedstawiciel Inwestora zobowiązał się do przekazania na piśmie odpowiedzi na zadane pytania.

W dniu 12 sierpnia 2021 r. do tyt. Urzędu wpłynęło pismo Inwestora z dnia 9 sierpnia 2021 r. w związku z obawami mieszkańców gminy Stara Kornica, dotyczącymi planowanej inwestycji polegającej na: „Montażu pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica, Inwestor złożył wyjaśnienia na pytania zadane na rozprawie administracyjnej.

Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeprowadzenia czynności procesowych Wójt Gminy Stara Kornica zawiadomieniem z dnia 19 sierpnia 2021 r. znak: OŚ.6220.6.2018 zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do dnia 20 września 2021 r..

Zawiadomieniem z dnia 23 sierpnia 2021 r. znak: OŚ.6220.6.2018 Organ zawiadomił strony ww. postępowania administracyjnego prowadzonego w przedmiocie wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach, że do Urzędu Gminy w Starej Kornicy wpłynęło pismo Inwestora dotyczące pytań zadanych podczas rozprawy administracyjnej.

Pismem z dnia 17 września 2021 r. znak: OŚ.6220.6.2018 Wójt Gminy Stara Kornica wezwał Inwestora do przedłożenia dokumentów potwierdzających odbiór padłych zwierząt przez firmę utylizacyjną, które zostały przekazane w okresie od stycznia 2020 r. do lipca 2021 r. z terenu fermy JFK Łascy Spółka Jawna.

Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeprowadzenia czynności procesowych Wójt Gminy Stara Kornica zawiadomieniem z dnia 21 września 2021 r. znak: OŚ.6220.6.2018 zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do dnia 20 października 2021 r.

W dniu 11 października 2021 r. do tut. Organu zostało złożone przez Inwestora pismo z dnia 7 października 2021 r. złożył wyjaśnienia w postaci faktur potwierdzających odbiór padłych zwierząt.

Na podstawie art. 10 §1 w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) Wójt Gminy Stara Kornica zawiadomieniem z dnia 20 października 2021 r. znak: OŚ.6220.6.2018 oraz Obwieszczeniem z dnia 20 października 2021 r. znak: OŚ.6220.6.2018 na podstawie art. 33 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zawiadomił o zakończeniu postępowania strony postępowania oraz społeczeństwo, o możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia dla stron postępowania oraz 30 dni dla społeczeństwa.

Organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 21 października 2021 r. znak: OŚ.6220.6.2018 zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do dnia 20 listopada 2021 r. z uwagi na 30 dniowy termin wnoszenia uwag i wniosków do zebranych materiałów i dowodów, który jeszcze nie upłynął.

W dniu 19 listopada 2021 r. do Urzędu Gminy w Starej Kornicy w płynęły pisma mieszkańców, którzy korzystając ze swojego uprawnienia przedstawiają swoje uwagi i wnioski dotyczące zebranych materiałów i dowodów w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Montaż pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica.

Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeprowadzenia czynności procesowych Wójt Gminy Stara Kornica zawiadomieniem z dnia 23 listopada 2021 r. znak: OŚ.6220.6.2018 zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do dnia 20 grudnia 2021 r.

W dniu 20 grudnia 2021 r. Wójt Gminy Stara Kornica decyzją znak: OŚ.6220.6.2018 odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Montaż pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica.

Na podstawie art. 38 oraz 85 ust. 3 ustawy o oś Wójt Gminy Stara Kornica obwieszczeniem z dnia 20 grudnia 2021 r. znak: OŚ.6220.6.2018 poinformował o wydaniu decyzji z niniejszej sprawie.

W terminie wyznaczonym, w którym strony mogły wnieść odwołanie, pełnomocnik wnioskodawcy Pani Barbara Kot w dniu 10 stycznia 2022 r. wniósł odwołanie od ww. decyzji Wójta Gminy Stara Kornica.

Dnia 17 stycznia 2022 r. zgodnie z art. 133 Kodeksu postępowania administracyjnego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach zostało przekazane odwołanie od decyzji Wójta Gminy Stara Kornica z dnia 20 grudnia 2021 r. wraz z aktami sprawy znak: OŚ.6220.6.2018, dotyczącymi postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Montaż pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica.

W dniu 4 lutego 2022 r. do Urzędu Gminy w Starej Kornicy wpłynęło pismo z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach z prośbą o uzupełnienie materiału dowodowego w terminie 14 dni od daty otrzymania pisma.

Pismem z dnia 17 lutego 2022 r. znak: OŚ.6220.6.2018 Wójt Gminy Stara Kornica wystąpił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach o przedłużenie terminu do uzupełnienia dokumentacji.

W dniu 2 marca 2022 r. Wójt Gminy Stara Kornica przekazał uzupełnienie materiału dowodowego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach.

Zawiadomieniem z dnia 25 marca 2022 r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach poinformowało o przedłużeniu terminu rozpatrzenia przedmiotowej sprawy do dnia 18 maja 2022 r.

Decyzją z dnia 19 maja 2022 r. (data wpływu: 30 maja 2022 r.) znak: SKO.4000-174/2022 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Z uwagi na konieczność przeprowadzenia czynności procesowych Wójt Gminy Stara Kornica zawiadomieniem z dnia 12 sierpnia 2022 r. znak: OŚ.6220.6.2018 zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 12 sierpnia 2022 r. znak: OŚ.6220.6.2018 Wójt Gminy Stara Kornica wystąpił do Wójta Gminy Platerów, Wójta Gminy Huszlew oraz Burmistrza Miasta i Gminy Łosice o udostępnienie danych czy w pobliskich miejscowościach na terenie gmin Platerów, Huszlew i Łosice zostały zlokalizowane inwestycje oddziałujące na środowisko i czy zostały wydane dla nich decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, które mogą wpłynąć na ocenę skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 14 grudnia 2022 r. Wójt Gminy Stara Kornica wezwał inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko, na podstawie decyzji SKO W Siedlcach z dnia 19 maja 2022 r. znak: SKO.4000-174/2022 oraz informacji uzyskanych pismem z dnia 30 sierpnia 2022 r. (data wpływu: 31 sierpnia 2022 r.) od Wójta Gminy Platerów, pismem z dnia 22 września 2022 r. (data wpływu: 5 października 2022 r.) Wójta Gminy Huszlew oraz

pismem z dnia 31 sierpnia 2022 r. (data wpływu: 2 września 2022 r.) Burmistrza Miasta i Gminy Łosice, w następującym zakresie:

1. Ocena skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wraz z istniejącymi i planowanymi przedsięwzięciami:
 - ferma drobiu zlokalizowana w odległości ok. 850 m w kierunku południowo-wschodnim wykazanej w uzupełnieniu z dnia 12 sierpnia 2019 r.
 - budowa fermy drobiu o obsadzie 1200 DJP na dz. o nr ew. 251, 252, 253, 254/1, 254/2 oraz 255 w miejscowości Czeberaki,
 - rozbudowa fermy trzody chlewnej do 208,9 DJP zlokalizowanej w miejscowości Łuzki, gmina Łosice na dz. o nr ew. 534/6 i 534/8, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr WFB.7625/8e/2009 z dnia 24 sierpnia 2009 r.,
 - budowa budynku gospodarczego dla potrzeb chowu kur brojlerów o obsadzie 17000 szt. w miejscowości Łuzki, gmina Łosice na dz. o nr ew. 214, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr WFB.7625/5/2009 z dnia 06 lipca 2009 r.,
 - zakład do produkcji podłoża do uprawy pieczarek (kompostownia) w miejscowości Chotycze, gmina Łosice, na dz. o nr ew. 785 (po podziale 785/1 i 785/2), 786, 787 (po podziale 787/1 i 787/20, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, i 799, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr WFB.6220.7.25.2013 z dnia 20 marca 2014 r.,
 - budowa chlewni o obsadzie 1950 szt. tj. 209 DJP wraz z obiektami towarzyszącymi w miejscowości Chotycze, gmina Łosice, na dz. o nr ew. 894/5, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr WFB. 7625/1/2009 z dnia 06 lipca 2009 r.,
 - budowa budynku chlewni o obsadzie 1950 szt. tj. 273 DJP w miejscowości Chotycze, gmina Łosice, na dz. o nr ew. 894/3 (po podziale 894/12), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr WFB.6220.1.32.2014 z dnia 29 października 2014 r.,

- rozbudowa fermy trzody chlewnej w miejscowości Chotycze 82B, gmina Łosice, na dz. o nr ew. 893/17, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr WFB.7625/6/06/2007 z dnia 14 marca 2007 r.,
- chlewnie w miejscowości Chotycze, gmina Łosice powstałe w latach 1978-1980 na działkach o nr ew. 893/16 i 893/18 dla których nie były wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach,
- budowa budynku chlewni o obsadzie 1950 szt. tj. 273 DJP w miejscowości Chotycze, gmina Łosice, na dz. o nr ew. 894/11, postępowanie w toku,
- budowa biogazowni rolniczej w miejscowości Chotycze, gmina Łosice, na działce o nr ew. 894/3 (po podziale 894/8), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr WFB.6220.9.2012 z dnia 10 maja 2013 r. oraz decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr WFB.6220.6.29.2014 z dnia 17 września 2014 r
- ferma drobiu o obsadzie 169,4 DJP w miejscowości Chotycze, gmina Łosice, na działce o nr ew. 309/1, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr WFB. 7625/10/2010/2011 z dnia 08 listopada 2011 r.,
- budowa fermy drobiu do chowu brojlerów o obsadzie 855 DJP w miejscowości Chotycze-Kolonia, gmina Łosice na dz. o nr ew. 3/2, postępowanie w toku,
- kurniki w miejscowości Chotycze gmina Łosice powstałe w latach 1980 na działkach o nr ew. 300/2, 896/, 897, 898, 894/2 dla których nie były wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach,
- budowa hali drobiarskiej do chowu 25000 szt. (ok. 100 DJP) brojlerów w miejscowości Ławy, gmina Huszlew na dz. o nr ew. 3 w miejscowości Ławy i dz. o nr ew. 2 w miejscowości Zienie;
- budowa trzech budynków inwentarskich przeznaczonych na chów indyczek w miejscowości Ławy, gmina Huszlew na dz. o nr ew. 19,

- rozbudowa fermy drobiu polegająca na budowie dwóch budynków inwentarskich – kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Ławy, gmina Huszlew na dz. o nr ew. 7/5 i 7/6,
- budowa zespołu hal drobiarskich o łącznej obsadzie 160000 szt. tj. 640 DJP wraz z infrastrukturą w miejscowości Ławy, gmina Huszlew na działce o nr ew. 7/2,
- budowa zespołu hal drobiarskich o łącznej obsadzie 70000 szt. tj. 280 DJP wraz z infrastrukturą w miejscowości Ławy, gmina Huszlew na dz. o nr ew. 7/2,

w zakresie powietrza i klimatu akustycznego określonym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031), rozporządzeniem z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010, Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

2. Dokładny i precyzyjny opis racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska – wraz z wyczerpującym i kompleksowym uzasadnieniem jego wyboru.

Określenie przewidywanego oddziaływania wszystkich analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Porównanie oddziaływań wszystkich analizowanych wariantów na:

- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
- b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
- c) dobra materialne,

- d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
- e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
- f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
- g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a–f.

Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stanowiącego wraz z jego uzupełnieniami podstawowy dowód w niniejszej sprawie wskazać należy, że w raporcie inwestor wskazał, iż brak jest wariantu alternatywnego, następnie zaś zaproponował realizację kilku inwestycji do spalania w miejsce pierwotnie planowanej jednej. Tego wariantu w ogóle nie można uznać za propozycję wariantu alternatywnego. Wariant alternatywny, który wobec wariantu podstawowego polega wyłącznie na zmianie ilości pieców- z bardziej korzystnego na mniej korzystny, wprowadzający kilka emitorów – nie może zostać uznany za wariant alternatywny w rozumieniu art. 66 ust. 1 pkt 5a.

Jako wariant najkorzystniejszy dla środowiska inwestor ograniczył się do wskazania, iż wariant inwestorski jest najbardziej korzystny dla środowiska.

Przedstawiony w raporcie oraz jego uzupełnieniach opis wariantów planowanego przedsięwzięcia nie spełnia wymogów art. 66 ust. 1 pkt 5, 6 i 6a ustawy. Inwestor powinien uzupełnić raport w zakresie wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, w którym zostanie rzetelnie przedstawiona analiza wszystkich trzech wariantów.

3. Analiza istniejących konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.
W analizie należy uwzględnić oddziaływanie na dobra materialne, lokalną infrastrukturę oraz wpływ na komfort życia i zdrowie lokalnych społeczności.
4. Ustalenia dotyczące oddziaływania odorowego planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na ludzi, zwierzęta i powietrze a także określenie sposobu eliminacji lub ograniczenia szkodliwego oddziaływania odorów przy wykorzystaniu metod technicznych, biologicznych i organizacyjnych.

Inwestor nie dokonał uzupełnienia raportu o ww. kwestie. A w odpowiedzi na wezwanie pismem z dnia 13 stycznia 2023 r. (data wpływu: 16 stycznia 2023 r.) radca prawny Mariusz Olichwiruk pełnomocnik Inwestora przedłożył wyjaśnienia, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnienia, w szczególności uzupełnienia z dnia 12 sierpnia 2020 r. zawiera szczegółowo wykazane i opisane kwestie wskazane w wezwaniu.

Na podstawie art. 10 §1 w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) Wójt Gminy Stara Kornica zawiadomieniem z dnia 31 stycznia 2023 r. znak: OŚ.6220.6.2018 oraz Obwieszczeniem z dnia 31 stycznia 2023 r. znak: OŚ.6220.6.2018 na podstawie art. 33 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zawiadomił o zakończeniu postępowania strony postępowania oraz społeczeństwo, o możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia dla stron postępowania oraz 30 dni dla społeczeństwa.

Organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 10 lutego 2023 r. znak: OŚ.6220.6.2018 zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do dnia 11 marca 2023 r. z uwagi na 30 dniowy termin wnoszenia uwag i wniosków do zebranych materiałów i dowodów, który jeszcze nie upłynął.

W wyznaczonym okresie, w którym to strony mogły zapoznać się ze złożoną w sprawie dokumentacją i zgłosić żądania, bądź wyjaśnienia dotyczące upublicznionego zawiadomienia, żadna ze stron nie zgłosiła się.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny, należy stwierdzić co następuje:

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji. Na organie administracyjnym ciąży obowiązek zagwarantowania udziału w postępowaniu wszystkim podmiotom, które w danej sprawie mają prawnie chronione interesy.

Co do zasady postępowanie w sprawie uwarunkowań środowiskowych przedsięwzięcia przeprowadza się przed wydaniem decyzji zezwalającej na inwestycję. Przedmiotowe postępowanie dotyczy planowanego dopiero przedsięwzięcia i sprowadza się do ustalenia, czy inwestycja w kształcie opisanym przez inwestora we wniosku zagraża środowisku oraz czy spełnia wymagania i parametry w zakresie ochrony środowiska (zob. wyrok NSA w Warszawie z dnia 22 kwietnia 2010 r., sygn. akt II OSK 696/2009, opubl. www.orzeczenia.nsa.gov.pl). Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie stanowi aktu, który dawałby podstawę do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, a tym samym nie narusza na tym etapie inwestycyjnym żadnych praw osób trzecich i nie prowadzi do wyrządzenia znacznej szkody lub nieodwracalnych skutków (postanowienie NSA z dnia 01 lutego 2010 r., sygn. akt II OZ 35/10, opubl. Wspólnota 2010/8/26).

Organ prowadzący postępowanie w sprawie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia może przy spełnieniu określonych warunków wydać decyzję negatywną. W orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalony jest pogląd, że raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest dokumentem prywatnym podlegającym ocenie właściwego organu (wyrok NSA z 23 lutego 2007 r. II OSK 363/06 Nieruchomości 2007, nr 7 s. 15). Raport sporządzany przez inwestora wchodzi w skład materiału dowodowego sprawy, jest dowodem z dokumentu i jak każdy inny dowód podlega regułom postępowania dowodowego w tym swobodnej ocenie dowodów zgodnie z art. 80 k.p.a.

Wójt Gminy Stara Kornica analizując materiał dowodowy zgromadzony w toku niniejszego postępowania na podstawie art. 66 ust. 1 ustawy ooś stwierdza, że przedłożony przez Inwestora raport ooś oraz jego uzupełnienia nie zawiera informacji umożliwiających analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1. W związku z tym Raport nie zawiera

wszystkich ustawowo wymaganych elementów, co uniemożliwi organowi I instancji dokonania należytej oceny przedsięwzięcia i jego oddziaływania na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać:

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 3b ustawy oś informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. W uzupełnieniu do raportu z dnia 12 sierpnia 2019 r. na str. 8 inwestor wskazuje, że: *„nie uwzględniono fermy drobiu zlokalizowanej w odległości ok. 850 m w kierunku południowo-wschodnim od miejsca lokalizacji planowanej inwestycji ze względu na brak powiązania technologicznego z planowaną inwestycją oraz dzieląca je odległość sprawiająca brak kumulowania się oddziaływań wynikających z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia”*.

W związku z ponownym rozpatrywaniem planowanego przedsięwzięcia Wójt Gminy Stara Kornica wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko w zakresie dokonania oceny oddziaływania skumulowanego z uwzględnieniem fermy drobiu zlokalizowanej w odległości ok. 850 m, planowanej fermy drobiu o obsadzie 1200 DJP na dz. o nr ew. 251, 252, 253, 254/1, 254/2 oraz 255 w miejscowości Czeberaki oraz o inwestycje zlokalizowane w pobliskich miejscowościach na terenie gmin Platerów, Huszlew i Łosice dla których zostały wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, które mogą wpłynąć na ocenę skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Raport w w/w zakresie nie został uzupełniony.

Zgodnie z wyrokiem, WSA w Warszawie z dnia 20.08.2020 r., sygn. akt IV SA/Wa 903/20, ustawodawca nałożył na autora raportu generalny obowiązek wszechstronnego wyjaśnienia powiązań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Autor raportu bezwzględnie obowiązany jest do uwzględnienia wszystkich z możliwych sfer oddziaływania inwestycji na środowisko i przyjęcia do swoich wyliczeń każdego z możliwych

źródeł emisji, również i tych znajdujących się w sąsiedztwie jak i planowanych. Raport o oddziaływaniu na środowisko jest jednym z najważniejszych elementów postępowania wyjaśniającego, mającego na celu wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Stanowi on zasadniczy dowód w sprawach dotyczących ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla danego przedsięwzięcia. W konsekwencji, organy administracji mają obowiązek ocenić, na podstawie art. 80 k.p.a., jego wartość dowodową. Ewentualny brak dostatecznego odniesienia się do istotnych kwestii oznacza, że raport w tym zakresie może zostać uznany za niespełniający wymogów ustawowych. Raport poprzedzający wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, powinien mieć charakter kompleksowy i odnosić się do wszystkich potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją przedsięwzięcia oraz wskazywać, jakie w tym zakresie obowiązują standardy ochrony środowiska oraz czy zamierzona inwestycja mieści się w ich ramach.

Zdaniem Organu przedłożony przez inwestora raport oraz jego uzupełnienie w zakresie kumulacji oddziaływań nie zawiera potencjalnej możliwości kumulacji oddziaływań planowanej inwestycji z innymi bez dokonania analizy i wyliczeń tych oddziaływań łącznie. (Wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 października 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 212/13, WSA w Białymstoku z dnia 19 grudnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 667/13, WSA w Białymstoku z dnia 16 września 2014 r., sygn. akt II SA/Bk 315/14, WSA w Lublinie z dnia 3 grudnia 2015 r., sygn. akt II SA/Lu 444/15).

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy ooś, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska włącznie z uzasadnieniem ich wyboru w zakresie oddziaływania na środowisko oraz określenie przewidywanego oddziaływania wszystkich analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego.

W raporcie ooś nie przedstawiono trzeciego wariantu, wskazując, że wariant inwestorski uznano za najbardziej korzystny dla środowiska.

W wariancie dotyczącym racjonalnego wariantu alternatywnego inwestor wskazał, iż brak jest wariantu alternatywnego, następnie zaś zaproponował realizację kilku inwestycji do spalania w miejsce pierwotnie planowanej jednej. Tego wariantu w ogóle nie można uznać za propozycję wariantu alternatywnego. Wariant alternatywny, który wobec wariantu podstawowego polega wyłącznie na zmianie ilości pieców - z bardziej korzystnego na mniej korzystny, wprowadzający kilka emitorów – nie może zostać uznany za wariant alternatywny w rozumieniu art. 66 ust. 1 pkt 5a.

W raporcie konieczne jest wskazanie i szczegółowe opisanie wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz oczywiście wariantu najkorzystniejszego dla środowiska (por. wyroki NSA z dnia 14 stycznia 2020 r. sygn. akt II OSK 507/18; z dnia 25 lipca 2019 r. sygn. akt 11 OSK 2320/17, z dnia 26 marca 2014 r. sygn. akt 11 OSK 2599/12, z dnia 20 maja 2014 roku sygn. akt II OSK 2999/12, z dnia 25 marca 2014 r. sygn. akt II OSK 2594/12 oraz z dnia 20 marca 2014 r. sygn. akt 11 OSK 2564/12.).

Jako wariant najkorzystniejszy dla środowiska inwestor ograniczył się do wskazania, iż wariant inwestorski jest najbardziej korzystny dla środowiska.

Co do zasady wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz wariant najkorzystniejszy dla środowiska powinny być różne (NSA z dnia 27 kwietnia 2018 r. sygn. akt. II OSK 2849/17, WSA w Poznaniu z dnia 17 października 2018 r. sygn. akt IV SA/Po 212/18). Wariant najkorzystniejszy dla środowiska nie może zostać utożsamiony z wariantem inwestorskim. Postulowanie się w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, pojęciem „racjonalnego” wariantu alternatywnego oznacza, że opisywane w raporcie warianty nie mogą mieć charakteru pozornego ani nie mogą być abstrakcyjne z powodu braku możliwości obiektywnych ich zastosowania i z góry skazane na powodzenie, lecz muszą to być warianty możliwe do rzeczywistego wprowadzenia.

Przedstawiony w raporcie oraz jego uzupełnieniach opis wariantów planowanego przedsięwzięcia nie spełnia wymogów art. 66 ust. 1 pkt 5, 6 i 6a ustawy.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 15 ustawy ooś obligatoryjnym elementem raportu, jest analiza konfliktów społecznych. Przedłożony przez Inwestora raport w części odnoszącej się do analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem wskazuje, iż *„teren przewidziany pod inwestycję jest oddalony od zabudowań mieszkalnych a planowana inwestycja spełniała będzie wszystkie normy zarówno budowlane jak i ochrony środowiska realizacja planowanej inwestycji nie powinna generować konfliktów społecznych”*.

Jednak składane liczne skargi i sprzeciwy przeciwko planowanej inwestycji świadczą o istnieniu konfliktu społecznego w związku z planowaną inwestycją. Rada Gminy w Starej Kornicy również podziela stanowisko mieszkańców podejmując 30 kwietnia 2019 r. uchwałę intencyjną wyrażającą stanowisko Rady Gminy Stara Kornica w sprawie sprzeciwu wobec ww. inwestycji.

Zdaniem organu Inwestor nie szuka sposobu łagodzenia konfliktu społecznego, a jedynie wskazuje w uzupełnieniu do raportu, że *„pryczyną konfliktów w związku z planowaną inwestycją może być brak odpowiednich konsultacji społecznych przed przystąpieniem do jego realizacji”*.

Inwestor tym stwierdzeniem sam sobie zaprzecza, gdyż dwukrotnie zlekceważył możliwość przedstawienia planowanej inwestycji dla społeczeństwa podczas spotkania. Na prośbę mieszkańców zorganizowano w dniu 15 lutego 2019 r. spotkanie z inwestorem, na które inwestor nie stawił się. Po raz kolejny zlekceważył mieszkańców podczas rozprawy administracyjnej, na której pełnomocnik Inwestora na wiele pytań nie znał odpowiedzi.

W ocenie organu nie tylko nie odniesiono się do tej kwestii w raporcie oraz w wyjaśnieniach do raportu, ale w ogóle nie dostrzeżono i nie odnotowano konfliktu społecznego, wobec czego zabrakło wymaganej przez art. 66 ust. 1 pkt 15 ustawy analizy, nie tylko możliwego, ale wręcz istniejącego konfliktu.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 6 i 6a ustawy ooś w ocenie organu przedstawiony przez wnioskodawcę raport oraz jego uzupełnienia nie zawierają rzetelnego i pełnego opisu w zakresie określenia przewidywanego oddziaływania na środowisko, w szczególności na ludzi, rośliny, zwierzęta i powietrze, gdyż inwestor nie dokonał rzetelnej oceny uciążliwości odorowej przedsięwzięcia i jej wpływ na środowisko i zdrowie ludzi.

Autor raportu (str. 145) sprowadził oddziaływania dotyczące emisji odorów do emisji do środowiska substancji, których poziom jest normowany ustawowo – w raporcie mowa o amoniaku, siarkowodorze i innych. Wskazał, iż przewidywane emisje z instalacji do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych wykazują niewielkie stężenia i będą w zasadzie bez wpływu dla stanu powietrza w okolicy. Przy czym z treści raportu oraz jego uzupełnień wynika w sposób jednoznaczny, iż planowana inwestycja będzie źródłem emisji do środowiska różnego rodzaju substancji i pyłów. Przy ocenie zagadnienia związanego z emisją odorów nie można, jednakże poprzestać na analizie wyłącznie emisji w zakresie substancji, których poziomy zostały uregulowane w sposób ustawowy – amoniak, siarkowodór, węglowodory i inne.

Autor raportu nie przeprowadził żadnej rzetelnej analizy w zakresie emisji odorów, co ma niebagatelne znaczenie dla rozpoznania przedmiotowej sprawy – również z uwagi na lokalizację inwestycji niejako w centrum obszaru otoczonego zewsząd przedsięwzięciami emitującymi substancje odorowe do środowiska. Z powszechnie dostępnej wiedzy wynika, iż instalacje przeznaczone do spalania zwierzęcych odpadów poprodukcyjnych są emitentem substancji odorowych – m.in. „Lista substancji i związków chemicznych, które są przyczyną uciążliwości zapachowych” z listopada 2016, opracowana przez zespół autorski pod kierownictwem prof. Dr hab. Inż. Jerzego Zwoździaka (dostępna na stronie www.gov.pl/web/srodowisko/uciazliwosc-zapachowa).

Wskazać należy, że oczywistym jest, iż przy inwestycjach związanych z funkcjonowaniem i obsługą przedsięwzięć z zakresu ferm hodowlanych (kurników, indyczników, chlewni) istotne znaczenie ma kwestia ewentualnej uciążliwości odorowej, a z taką inwestycja mamy do czynienia w realiach rozpoznawanej sprawy. Zasięg takiej uciążliwości musi być zatem zbadany w każdej sprawie, na co konsekwentnie w toku całego postępowania zwracali przedstawiciele społeczeństwa oraz strony postępowania w pismach składanych do akt sprawy. Okolicznością bezspornie utrudniającą badanie uciążliwości jest brak w obowiązującym systemie prawa norm określających dopuszczalne wartości odorów. Jednakże nie zwalnia to inwestora z obowiązku dokładnego wyjaśnienia w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, czy ryzyko wystąpienia uciążliwości odorowej wystąpi w danej sprawie i w jaki sposób uciążliwości tej można zapobiec.

W tej sytuacji uznać należy, iż w raporcie nie przedstawiono analizy oddziaływania odorowego planowanej inwestycji, co narusza art. 66 ust. 1 pkt 6 i 6a ustawy. W orzecznictwie sądów administracyjnych (m. in. wyrok WSA w Warszawie z dnia 15 września 2021 r., sygn.. akt IV SA/Wa 805/21) wskazuje się, iż podstawą odmowy w tej sytuacji nie jest sam sprzeciw lokalnej społeczności, a jest nią brak możliwości zapobieżenia istotnemu negatywnemu oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (tj. oddziaływaniu na warunki życia ludzi, o których to warunkach mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.).

Pomimo przedkładanych uzupełnień przez inwestora, w ocenie Wójta Gminy Stara Kornica, raport nadal zwiera braki uniemożliwiające ocenę potencjalnych zagrożeń dla środowiska oraz zdrowia ludzi, co zostało wykazane w powyższym uzasadnieniu.

Jak wskazuje Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, „Wydanie pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w oparciu o ustalenia wynikające z raportu niespełniającego wymagań formalnych byłoby wadliwe już chociażby tylko z powodu naruszenia zasady przezorności wynikającej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001- Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.).” (wyrok z dnia 7 czerwca 2018 r., IV SA/Po 343/18).

Na podstawie wyroku z dnia 30 lipca 2019r., sygn. akt II OSK 1686/18, zgodnie z którym w przypadku niezuzupełnienia braków raportu przez wnioskodawcę (a w konsekwencji niekompletne ustalenia raportu, niepozwalające wyjaśnić charakteru oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko), zachodzi samoistna przesłanka do odmowy wydania pozytywnej decyzji środowiskowej.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójt Gminy Stara Kornica zgodnie z art. 77 ustawy ooś ma obowiązek zasięgnąć opinii i uzgodnień z organami współdziałającymi.

Pozytywne stanowisko organów uzgadniających i opiniujących nie zwalnia organu prowadzącego postępowanie główne od samodzielnej oceny kompletności raportu, a także weryfikacji stanowiska organu współdziałającego, gdyż to organ główny odpowiada za wydanie rozstrzygnięcia. Jak wskazano wyżej braki raportu mogą stanowić samoistną przesłankę do odmowy wydania pozytywnej decyzji środowiskowej (tak WSA w Warszawie w wyroku z dnia 10 grudnia 2019r., sygn. akt IV SA/Wa 2158/19).

Powyższy wymóg nie dotyczy natomiast decyzji negatywnej. Organ występujący o uzgodnienie powinien za każdym razem dokonywać weryfikacji stanowiska organu współdziałającego, gdyż to on ponosi ostateczną odpowiedzialność za końcowy wynik postępowania, a zatem również za warunki przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 27 lutego 2014 r., IV SA/Po 717/13).

Po analizie zgromadzonych dokumentów, organ prowadzący postępowanie postanowił odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Montaż pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” na działce o nr ew. 190 w miejscowości Popławy, gmina Stara Kornica.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 z późn. zm.) część I załącznika do ustawy pkt. 45 Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia: wynosi 205,00 zł. Wniesiono ją w kasie Urzędu Gminy w Starej Kornicy z adnotacją „opłata za wydanie decyzję środowiskową” dnia 21.11.2018 r. Nr dowodu wpłaty 2018/29153. Dowód wpłaty dołączono do akt sprawy.

Zgodnie z art. 71. ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenie oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta - w przypadku pozostałych przedsięwzięć.

Art. 80 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenie oddziaływania na środowisko wskazuje, że jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;*
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;*
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;*

4)wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

2. Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, dla inwestycji w zakresie budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, dla inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, a także dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, dla inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 – Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku realizowanych na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 – Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku, dla inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego realizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych oraz dla inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie realizowanych na podstawie ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie oraz dla przedsięwzięć realizowanych na podstawie ustawy z dnia 2 grudnia 2021 r. o wsparciu przygotowania III Igrzysk Europejskich w 2023 roku.
3. W przypadku działalności określonej ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, innej niż przedsięwzięcia wymagające koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia jest nienaruszenie zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, oraz w odrębnych przepisach.

Art. 85 ust.1 stanowi, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia.

2. Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać:

1) w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,

b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

– ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,

– uzgodnienia i opinie organów, o którym mowa w art. 77 ust. 1

– wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,

c) uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 4;

3. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1. a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach za pośrednictwem Wójta Gminy w Starej Kornicy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zastępca Wójta Gminy Stara Kornica

/-/ Łukasz Wiesner

Otrzymują:

1. Inwestor - JFK ŁASY SP.J.
Pełnomocnik: Radca Prawny Mariusz Olichwiruk ul. Biskupa Ignacego Świrskiego 39, 08-110 Siedlce
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie

ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie

ul. Leszka Czarnego 3, 20-610 Lublin,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łosicach

ul. Kilińskiego 2, 08-200 Łosice,
4. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie

Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

ul. Kłopotowskiego 5, 03-718 Warszawa.

Sporządziła:

Adriana Pietruczuk